

УДК 371.3
МРНТИ 14.15.07
DOI 10.37238/1680-0761.2021.84(4).29

¹Сыздыкова А.Н., ²Жакиянова Ж.Г.*, ³Мухамедханова А.К.

¹Комплекс «Детский сад – школа – гимназия № 46», Нур-Султан, Казахстан
^{2,3}РГП на ПХВ «НАО им. И.Алтынсарина» МОН РК, Нур-Султан, Казахстан
*Автор-корреспондент: shanserik@mail.ru

E-mail: assiya_19702013@mail.ru, shanserik@mail.ru, almagul_2008@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПОВЫШЕНИИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** Повышение качества образования – задача не новая, но в условиях внедрения обновленного содержания образования появилась необходимость переосмысления целей в новом контексте.*

Одним из требований современной школы сегодня выступает то, что педагоги должно не только преподносить обучающимся готовую информацию, но и способы работы с ней, переходить от информационного обучения к деятельностному, формировать целостную систему универсальных умений и навыков, а также навык самостоятельной деятельности и личную ответственность обучающихся.

В настоящей статье авторы рассматривают процесс подготовки обучающихся на примере КГУ «Комплекс «Детский сад – школа – гимназия № 46» акимата города Нур-Султан.

Определив своей целью изучение путей повышения качества организации учебного процесса, на этапе констатирующего эксперимента был проведен опрос, результаты которого позволили определить направления деятельности с целью повышения качества знаний обучающихся Комплекса. Основой для проведения коррекционных работ послужило представление педагогов, родителей и обучающихся к качеству образования.

Как один из способов деятельности педагогов предлагается реализация проектной деятельности, формирование дизайн-мышления у обучающихся. Авторы в статье дают краткое описание особенностей сформированности дизайн-мышления, обозначают его роль в повышении успеваемости обучающихся, мотивации учения.

***Ключевые слова:** качество образования, успеваемость, дизайн-мышление, педагог, обучающийся, родитель.*

Введение

Важнейшее составляющей человеческого капитала является образование, его доступность, качество. С первых лет независимости страны модернизация образования на всех уровнях была направлена на создание казахстанской системы обучения, соответствующей лучшей мировой практике. Образование как один из важнейших приоритетов закреплено во всех государственных документах и программах стратегического характера, ежегодных Посланиях Президента народу Казахстана.

Материалы и методы исследования

В ходе написания статьи использовались теоретические методы (анализ, синтез, сравнение, обобщение содержания теоретического и практического материала по теме исследования, педагогического опыта), а также практические (анкетирование, наблюдение, методы математической статистики по обработке экспериментальных данных).



Поэтапное внедрение обновлённого содержания образования в Казахстане началось с 2016-2017 учебного года. Программа предполагает внедрение активных форм обучения, в ходе которых учащиеся будут самостоятельно развивать функциональную грамотность, активно «добывать» знания.

Повышение качества образования – задача не новая, но в условиях внедрения обновленного содержания образования появилась необходимость переосмысления целей в новом контексте.

Одним из требований современной школы сегодня выступает то, что педагоги должны не только преподносить обучающимся готовую информацию, но и способы работы с ней, переходить от информационного обучения к деятельностному, формировать целостную систему универсальных умений и навыков, а также навык самостоятельной деятельности и личную ответственность обучающихся.

КГУ «Комплекс «Детский сад – школа – гимназия № 46» акимата города Нур-Султан – это особый тип организации образования для детей с 4 до 17 лет, образовательная деятельность в котором ориентирована на создание положительного эмоционального поля взаимоотношений «педагог-обучающийся», «обучающийся-педагог», «педагог-педагог».

Принимая за основу оценки качества образования позицию Поташника М.М. [1], основными элементами качества результатов мы обозначаем:

- знания, умения, навыки;
- показатели личностного развития;
- отрицательные последствия образования;
- изменение профессиональной компетентности педагога и его отношение к работе.

Таким образом, качество образования понимается как:

- качество преподавания (учебного процесса, педагогической деятельности);
- качество научно-педагогических кадров;
- качество образовательных программ;
- качество материально-технической базы, информационно-образовательной среды;
- качество обученности.

Как показал анализ литературных источников, рассматривая качество образования с позиции участников образовательного процесса, можно отметить, что для педагогов качество образования связано с умением обучающегося самостоятельно мыслить, анализировать, работать; с профессиональной позицией и самоощущением педагога, когда он четко представляет свои цели, знает, как их достичь и чувствует душевный комфорт.

Для обучающихся качество образования связано с глубокими знаниями по предметам, поступлением в престижные ВУЗы.

Для родителей качество образования связано с получением знаний, умений и навыков, которые позволяют их детям найти свое место в жизни, с профессионализмом педагогов; с умением обучающихся применить полученные знания в жизни; с умением педагога увлечь детей своим предметом.

В достижении повышения качества знаний обучающихся ведущую роль мы отводим деятельности педагога. Мы считаем, что качество преподавания влияет на итоги успеваемости обучающихся. Как показывают данные обученности обучающихся КГУ «Комплекс «Детский сад – школа – гимназия № 46» акимата города Нур-Султан за три последних учебных года (с 2018-2019 по 2020-2021 уч.г.), несмотря на внедрение обновлённого содержания образования, проблема повышения качества знаний остается актуальной.

Сравнительный анализ итогов успеваемости и качества знаний обучающихся в КГУ «Комплекс «Детский сад – школа – гимназия № 46» акимата города Нур-Султан свидетельствует о том, что в течение трех лет процент успеваемости стабилен и



увеличивается качество знаний по школе в целом, однако анализ в разрезе ступеней обучения свидетельствует о том, что при переходе в основную школу наблюдается снижение успеваемости, а качество знаний в основном звене ниже, чем в начальных классах.

В контексте этого считаем необходимым скоординировать работу педагогического коллектива таким образом, чтобы при переходе обучающихся из начального звена в среднее соблюдалась преемственность в обучении, а педагоги уже с начальных классов формировали умение у обучающихся осуществлять самоконтроль и взаимоконтроль.

Одним из способов повышения низкой успеваемости, повышения качества образования мы видим в формировании у обучающихся дизайн-мышления.

Педагогический коллектив КГУ «Комплекс «Детский сад – школа – гимназия № 46» акимата города Нур-Султан осознаёт, что качественным можно считать образование, если определенные достижения имеют не только обучающиеся, но и сами педагоги как участники образовательного процесса. В контексте этого, по итогам каждой четверти и учебного года педагоги Комплекса осуществляют глубокий анализ учебных достижений обучающихся по учебным предметам. Результаты анализа являются ориентиром для проектирования пути дальнейшей совместной деятельности с обучающимися.

Для себя педагоги определили следующие основные слагаемые качественного образования:

- мотивация учащихся;
- индивидуальный подход;
- инновационные технологии;
- мониторинг обученности и личностного роста каждого ученика [2].

Повышение качества образования педагогический коллектив видит через постоянное совершенствование трех составляющих: организации образовательного процесса, образовательных результатов и квалификации педагогов.

Специфичность качества обучения обусловлена тем, что оно чрезвычайно зависимо от конкретных людей, с которыми взаимодействует обучающийся. Именно поэтому каждый педагог Комплекса понимает, что повышение качества образования обучающихся зависит от качества преподавания и неразрывно связано с проблемой создания развивающей среды в классе.

Создание развивающей среды в классе начинается с привития интереса к изучаемому предмету, поэтому главным фактором и ресурсом, обеспечивающим качество образования, является качественная организация урока.

В рамках исследуемой проблемы был собран фактический материал, который позволил проанализировать достоинства и недостатки уроков, обозначить ресурсы развития урока, определить направления и пути дальнейшей деятельности в этом направлении.

Анализ уроков проводился по нескольким параметрам:

- качество диалогового обучения;
- развитие критического мышления обучающихся;
- обучение тому, как учиться, формирование навыков метапознания и рефлексии;
- качество работы по использованию коллаборативного обучения.

Анализируя качество диалогового обучения на посещенных уроках, можно отметить, что педагоги правильно и обоснованно ставят учебные и воспитательные цели уроков с учетом особенностей учебного материала, места данного урока в системе уроков по теме, уровня подготовленности класса. Педагоги используют возможности диалогов для достижения глубокого понимания темы через качественную постановку вопросов. Умело строят диалог с обучающимися, управляя диалогом, вовлекая в него большое количество участников, управляя результатами диалога, при этом вовлекая в диалог большое количество обучающихся.



Проблемой остаётся преобладание вопросов низкого порядка, не всегда педагоги используют полученные ответы в дальнейшем для осуществления связи этапов урока, не совсем чётко осуществляется связь между вопросами и ожидаемыми результатами изучения темы.

Оценивание качества развития критического мышления обучающихся на уроках свидетельствует о том, что педагоги формулируют вопросы с учётом отношения обучающихся к учебному материалу, стремятся формулировать побуждающие вопросы, владеют некоторым набором стратегий, стимулирующих развитие критического мышления, вовлекая в критическое обсуждение материала большое количество учеников.

Вместе с тем, при использовании материала урока, педагоги не всегда акцентируют внимание обучающихся на наиболее трудные моменты темы для усвоения данного материала, задания, предлагаемые на уроках обучающимся, различаются по форме и содержанию, а не по уровню знаний.

На уроке педагоги используют приемы и способы формирования умственной деятельности обучающихся, однако их деятельность не нацелена на развитие индивидуальности обучающихся, на формирование их способности к самопознанию. Проблемной зоной остаётся то, что формулируя учебный вопрос, педагоги не всегда удерживают его в фокусе мышления обучающихся на уроке, порою учебный вопрос формулируется без учёта восприятия и мотивов обучающихся, вопросы не всегда побуждают к размышлению.

Осознавая необходимость внедрения формативного оценивания и формирование навыков метапознания и рефлексии, педагоги стараются дать комментарии помимо качественной оценки символами; обучают самоорганизации работы, учат распределять время для выполнения заданий, учат искать информацию, работать с текстами. Однако не всегда в системе отслеживается влияние формативной оценки на последующие успехи ученика и его настрой в отношении учёбы; не обращается внимание на эмоциональную реакцию обучающихся за проведённую формативную оценку его работы. Недостаточно времени уделяется рефлексии [3].

Посещенные уроки свидетельствуют о том, что ведётся определённая работа по использованию коллаборативного обучения. Педагоги продумывают выбор типа урока, его структуру, логическую последовательность и взаимосвязь этапов урока. Умело подходят к выбору форм и методов обучения. Рационально применяют групповые и диалоговые формы обучения, обозначают и поясняют обучающимся цель работы в группах, парах, обосновывая необходимость формы работы для лучшего понимания изучаемого материала при организации коллаборативной среды. Ставят задачи с учётом вовлеченности всех участников, при этом поставленные задачи сбалансированы по времени, выделенному на их выполнение, способствуют развитию понимания учебного материала.

Основными проблемами при организации коллаборативного обучения остаётся отсутствие критериев оценки групповой работы обучающихся, задания и виды работы рассчитаны на среднестатистический темп выполнения, в среднем ученики выполняют задания в отведённое время, но часть из них справляются быстрее и отвлекаются в высвобожденное время, часть не успевает справиться. Не выделяются отдельные группы обучающихся, имеющие особые потребности (либо высокий, либо низкий уровень способностей).

Анализ работы и поведения обучающихся на уроке свидетельствует о том, что общая оценка работы классов в целом удовлетворительная. Всеми педагогами учитываются возрастные особенности обучающихся. Комментарии и ответы на вопросы обучающихся точны, но в процессе объяснения используется не всегда корректная терминология.

Таким образом, именно анализ урока является процессом диалектического осмысления реальности, способствует совершенствованию мастерства педагогов и позволяет



администрации выявлять проблемы в организации урока, качестве преподавания. Вместе с тем полученные в ходе анализа данные позволяют администрации определять пути повышения эффективности управления школой.

Результаты исследования

В сентябре 2021 года с целью определения эффективности преподавания в школе было проведено социологическое исследование, в котором приняли участие педагоги, обучающиеся и родители.

Анализ результатов анкетирования педагогов показал, что большая часть (47,8%) реализует инновационные технологии на уроках, владеет навыками формативного оценивания и систематически их применяет (67,26 %). Наряду с этим педагоги отмечают понижение мотивации обучающихся при переходе из начального звена в основное среднее.

Большинство родителей обучающихся отметили, что уроки проходят интересно. 10,8% отметили, что это происходит не всегда, 6,8% - затруднились ответить, 0,8% - не видят положительных изменений в отношении своего ребенка к учебе.

Отвечая на вопрос о том, связывают ли родители изменения в отношении обучающегося к учебному процессу с активной практикой педагога, 79,8% ответили утвердительно.

Опрашивая родителей об активности их детей на уроках мы выяснили, как отметили сами обучающиеся, что у 82,8% родителей дети проявляют активность, у 10,7% родителей дети «не всегда» активны на уроках, 5,9% родителей затруднились ответить на вопрос, а 0,6% родителей отрицали активность своего ребенка на уроках.

Об удовлетворенности качеством преподавания у ребенка на уроках высказались 77,5 % родителей из числа опрошенных. Вместе с тем успешность они связывали с методикой преподавания педагога, его личными качествами. 14,2% «не всегда» были удовлетворены качеством преподавания учебного предмета; 7,6% родителей затруднились ответить на вопрос; 0,7% ответили, что их ребенку не интересно на уроках. Таким образом, активность детей родители связывают с активной практикой учителей, работающих в классах, где учатся их дети.

Опрос обучающихся по вопросу удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг показал, что желание учиться имеет 76,9% обучающихся, 12,6% их них ответили, что это происходит не всегда. 9,5% обучающихся затруднились ответить на вопрос, тогда как 1,0% обучающихся ответил, что учиться им неинтересно.

Обучающиеся также ответили на вопрос о доступности изложения педагогом содержания учебного материала. Отвечая на вопрос «Понимаешь ли ты объяснения учителя?», по мнению 73,7% педагоги излагает учебный материал доступно, понятно, используя разные методы, формы и средства обучения. У 15,8% обучающимся понимание учебного материала вызывает некоторые сложности. 9,8% обучающихся затруднились ответить на данный вопрос, в то время как 0,8% ответили, что вообще не понимают объяснения педагога.

Поскольку педагоги Комплекса постоянно совершенствуют свое педагогическое мастерство, внедряя инновации мы выяснили об отношении к новшествам обучающихся. Как показали результаты опроса, большинство обучающихся (82,2%) приветствует новые стратегии и подходы в обучении, относится к ним положительно. С осторожностью к нововведениям относится 10,1% обучающихся; 7,1% обучающихся затруднились ответить на данный вопрос, 0,6% ответили, что им не нравится обучение по программе обновленного содержания образования.

Опрос был проведен на предмет выявления активности участия обучающихся в групповых работах на уроках. В результате выяснили, что 91,4% обучающихся нравится групповая форма работы, 5,5% не всегда принимают активное участие в групповой работе; 2,8% затруднились ответить на вопрос, 0,3% не принимают участия в групповой работе.



Изучая вопрос о скорости и темпе учебной деятельности, выяснили, что большинство учащихся (70,9%) успевают выполнять задания вместе с классом. 14,8% затруднились ответить на вопрос, 11,9% «не всегда» успевают выполнять задания вместе с одноклассниками, в то время как 2,4% обучающихся отстают по времени при выполнении заданий, заданных педагогами.

Анализ результатов опроса показал, что педагогам Комплекса необходимо пересмотреть подходы к обучению, решению задач образования.

Мы согласны с мнением ученых [5], что повышение качества обучения и успеваемости является многоаспектной проблемой, при этом снижение качества обученности в общем среднем и старшем звеньях школы объясняется несоответствием репродуктивных форм и методов учебной работы возрастным возможностям обучающихся.

Положительный опыт педагогов-новаторов показал, что успешной социализации обучающихся и достижению качественных результатов образования, в том числе личностных и метапредметных, способствует реализация педагогических технологий, различных видов активной деятельности. От того, как и какими технологиями обучения владеет педагог, насколько гибко он может изменить свои методы в зависимости от тех или иных особенностей учеников, зависит качество обученности и обучаемости обучающихся [4,5,6,7].

Таким образом, одним из инновационных подходов, способствующих достижению успешности обучения, развитию творческих способностей и креативного мышления у обучающихся, педагоги Комплекса определили дизайн-мышление. Данный подход является системой методологических и мировоззренческих установок, активное применение которых является необходимым условием для создания успешного инновационного продукта [8].

Структура дизайн-мышления, продуманность этапов будет содействовать тому, что обучающиеся смогут генерировать идеи, творчески подходить к решению задач, при этом у них будут меняться подходы к выполнению разных видов деятельности, развиваться интуиция, креативность.

Мы полагаем, что реализация дизайн-мышления позволит:

- воспитать познавательный интерес;
- создать положительную мотивацию учения и образования;
- развить интеллектуальную сферу личности;
- сформировать способы активной познавательной деятельности;
- развить познавательную активность и самостоятельность.

Дизайн-мышление рассматривают как способ знакомства обучающихся с методами научного познания, развития мышления и познавательной самостоятельности [9].

Данному подходу присущи следующие сущностные характеристики:

- введение общих и частных методов научного исследования в процесс учебного познания на всех его этапах (от восприятия до применения на практике);
- организация учебной и внеучебной научно-образовательной, поисково-творческой деятельности;
- актуализация метапредметных, внутри предметных, межпредметных связей;
- усложнение содержательной и совершенствование процессуальной сторон познавательной деятельности;
- изменение характера взаимоотношений «педагог – обучающийся – коллектив обучающихся» в сторону сотрудничества [10].

Процесс формирования дизайн-мышления состоит из нескольких этапов:

- эмпатия (обучающиеся развивают навыки осознанного сопереживания способность выслушивать и понимать);
- фокусировка (определение проблем проведения анализа и синтеза информации);
- генерация идей (в условиях мозгового штурма генерация неординарных идей);



- прототипирование (выбор целей, подходящих для решения проблем, интерпретирование и создание прообразов вновь сформированных решений);
- тестирование (оценка конечного продукта);
- сторителлинг (формирование умения передачи информации через короткие рассказы, истории).

Дизайн-мышление позволяет обучающимся на своем уровне развития не только усваивать информацию, но и заниматься исследованием: от выдвижения гипотезы до ее доказательства или опровержения. Применение дизайн-мышления способствует становлению обучающихся творческими участниками процесса познания, а не пассивными потребителями готовой информации, что является ресурсным залогом личностного и профессионального саморазвития в будущем.

Внедрение дизайн-мышления обеспечивает формирование метапредметных результатов обучающихся: способность осознания целей проектной деятельности и умение поставить цель и организовать ее достижение, а также креативных качеств - гибкость ума, критичность, наличие своего мнения, коммуникативных качеств [11].

Социально-педагогический эффект дизайн-мышления проявляется в том, что данная технология способствует развитию познавательных интересов, интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей обучающихся, определяющих формирование компетентной личности, способной к жизнедеятельности и самоопределению в информационном обществе, ясно представляющей свои ресурсные возможности и способы реализации выбранного жизненного пути.

В педагогической практике внедрение дизайн-мышления реализуется на основе принципов интегральности, непрерывности, межпредметности, метапредметности.

Обучение дизайн-мышлению способствует тому, что обучающиеся формируют навыки:

- планировать и выполнять исследовательские проекты, используя оборудование, модели, методы и приёмы, адекватные исследуемой проблеме;
- выбирать и использовать методы, релевантные рассматриваемой проблеме;
- распознавать и ставить вопросы, ответы на которые могут быть получены путём научного исследования, отбирать адекватные методы исследования, формулировать вытекающие из исследования выводы;
- ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать языковые средства, адекватные обсуждаемой проблеме;
- самостоятельно задумывать, планировать и выполнять социальный проект;
- использовать догадку, озарение, интуицию;
- целенаправленно и осознанно развивать свои коммуникативные способности;
- осознавать свою ответственность за качество выполненного проекта [8, 11].

Заключение

Таким образом, мы полагаем, что реализация дизайн-мышления в учебном процессе КГУ «Комплекс «Детский сад – школа – гимназия № 46» акимата города Нур-Султан позволит повысить успеваемость обучающихся, сформировать устойчивую систему знаний, развить интерес к учению, повысить мотивацию обучающихся, будет способствовать повышению качества образования.

Данная статья подготовлена в рамках реализации научной, научно-технической программы в рамках ПЦФ на 2021-2023 годы «Научные основы модернизации системы образования и науки», реализуемой НАО им. Ы.Алтынсарина МОН РК (OR11465474).



ЛИТЕРАТУРА

- [1] Панасюк В. П. Педагогическая система внутришкольного управления качеством образовательного процесса: дисс. на соиск. степ. д-ра. пед. наук (13.00.01) [Текст]: СПб., 2016. - 460 с.
- [2] Калбыбаев С.К., Бейшеналиев А.Б. Качество образовательного процесса в структуре качества образования // <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24163403>
- [3] Катюньчик Г. Формативное оценивание как способ повышения эффективности обучения // <https://pandia.ru/text/82/528/54014.php>
- [4] Бармина В. Я. Педагогическое проектирование деятельности учителя по формированию универсальных учебных действий // Школа и производство. - 2016. - № 3. - С. 3-8
- [5] Борытко Н. М. Методология и методы психолого-педагогических исследований: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Н.М.Борытко, А.В.Моложавенко, И.А.Соловцова; ред. Н.М. Борытко. 2-е изд. - Москва: Академия, 2009. - 320 с.
- [6] Ширшов Е. В. Педагогические условия проектирования электронных учебно-методических комплексов: монография / Е. В. Ширшов, О. В. Чурбанова; Архангел. гос. техн. ун-т. Архангельск: Издательство АГТУ, 2005. - 307 с.
- [7] Ясвин В. А. Проектирование развития школы / В. А. Ясвин. Москва: Чистые пруды, 2010. – 32 с. (Библиотечка «Первого сентября». Серия «Воспитание. Образование. Педагогика»; вып. 32)
- [8] Гвозденко Ю.В., Ищенко А.А., Пилипенко А.А. Развитие дизайн-мышления школьников при анализе результатов учебных достижений // Международный студенческий научный вестник. – 2019. – № 3. – С.54
- [9] Камышникова Т.А. (Файн, Т.А.). Исследовательский подход в обучении как средство развития у учащихся познавательной самостоятельности – необходимого качества социально активной личности: дисс. ...канд. пед. наук. - М., 1985. - 254 с
- [10] Файн Т.А. Технологии сопровождения одарённых и талантливых детей: монография. - Saabrucken, Германия, 2015. - 86 с
- [11] Файн Т.А. Исследовательский подход в обучении – технология развивающего обучения школьников // Теория и практика развивающего образования школьников: коллективная научная монография / отв. ред. А.Ю. Нагорнова. - Ульяновск: SIMJET, 2015. - С. 42–54

REFERENCES

- [1] Panasyuk, V. P. (2016) *Pedagogicheskaya Sistema vnutrishkolnogo upravleniya kachestvom obrazovatel'nogo processa* [Pedagogical system of intraschool quality management of the educational process] Extended of Doctor's thesis. Saint Petersburg [in Russian].
- [2] Kalbybayev, S.K. & Beishenaliyev, A.B. *Kachestvo obrazovatel'nogo processa v structure kachestva obrasovaniya* [The quality of the educational process in the structure of the quality of education] Retrieved from <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=24163403> [in Russian].
- [3] Katyunchik, G. *Formativnoe ocenivanie kak sposob povysheniya effektivnosti obucheniya* [Formative assessment as a way to improve learning efficiency] Retrieved from <https://pandia.ru/text/82/528/54014.php> [in Russian].
- [4] Barmina, V.Ya. (2016) *Pedagogicheskoe proektirovanie deyatelnosti uchitelya po formirovaniyu universalnykh uchebnykh deistvii* [Pedagogical design of the teacher's activity on the formation of universal educational actions] *Shkola i proisvodstvo – School and production* 3, 3-8 [in Russian].
- [5] Borytko, N. M., Molozhavenko, A. V. & Solovceva, I. A. (2009) *Metodologiya i metody psikhologo-pedagogicheskikh deistvii* [Methodology and methods of psychological and pedagogical research] Borytko N. M. (Ed.). (2d ed.). - Moscow: Akademiya - 320 p. [in Russian].



[6] Shirshov, E. V. & Churbanova, O. V. (2005) Pedagogicheskie usloviya proektirovaniya elektronnykh uchebno-metodicheskikh kompleksov [Pedagogical conditions for the design of electronic educational and methodical complexes] Arhangel. gos. tekhn. un-t. - Arkhangelsk: Izdatelstvo AGTU. - 307 p. [in Russian].

[7] Yasvin, V. A. (2010) Proektirovanie razvitiya shkoly [School development design] Moscow: Chistye prudy - 32 p. [in Russian].

[8] Gvozdenko, Yu.V., Ish'enko, A.A., Pilipenko, A.A. (2019) Razvitie dizain-myshleniya shkolnikov pri analize rezultatov uchebnykh dostizhenii [Development of design thinking of schoolchildren in the analysis of the results of educational achievements] Mezhdunarodnyi studencheskii nauchnyi vestnik. – 3, 54 [in Russian].

[9] Kamyshnikova, T.A. (Fain T.A.) (1985) Issledovatel'skii podkhod v obuchenii kak sredstvo razvitiya u uchash'ikhsya poznavatel'skoi samostoyatel'nosti – neobkhodimogo kachestva social'no aktivnoi lichnosti [A research approach in teaching as a means of developing students' cognitive independence – a necessary quality of a socially active personality] Extended of candidate's thesis. Moscow [in Russian].

[10] Fain, T.A. (2015) Tekhnologii soprovozhdeniya odarennykh I talantlivykh detei: monografiya [Technologies for the support of gifted and talented children] - Saabrucken, Germany [in German].

[11] Fain, T.A. (2015) Issledovatel'skii podkhod v obuchenii – tekhnologiya razvivayush'ego obusheniya shkolnikov [Research approach in teaching - technology of developing education of schoolchildren]. Nagornova A.Yu. (Ed.). Ul'yanovsk: SIMJET, pp. 42–54 [In English].

Сыздыкова А.Н., Жакиянова Ж.Г., Мухамедханова А.К.

БІЛІМ БЕРУ ҰЙЫМДАРЫНДА БІЛІМ САПАСЫН АРТТЫРУ ТУРАЛЫ

Аңдатпа. Білім беру сапасын арттыру-жаңа міндет емес, бірақ білім берудің жаңартылған мазмұнын енгізу жағдайында мақсаттарды жаңа мәнмәтінде қайта ойластыру қажеттілігі пайда болды.

Бүгінгі таңда заманауи мектептің талаптарының бірі-мұғалімдер студенттерге дайын ақпаратты ұсынып қана қоймай, онымен жұмыс істеу тәсілдерін, ақпараттық оқытудан іс-әрекетке көшу, әмбебап Дағдылар мен дағдылардың тұтас жүйесін қалыптастыру, сонымен қатар студенттердің өзіндік іс-әрекеті мен жеке жауапкершілігі болуы керек.

Осы мақалада авторлар Нұр – сұлтан қаласы әкімдігінің «№ 46 балабақша–мектеп-гимназия» кешені» КММ үлгісінде білім алушыларды дайындау процесін қарастырады.

Оқу процесін ұйымдастырудың сапасын арттыру жолдарын зерттеуді мақсат етіп анықтай отырып, эксперимент кезеңінде сауалнама жүргізілді, оның нәтижелері кешен студенттерінің білім сапасын арттыру мақсатында қызмет бағыттарын анықтауға мүмкіндік берді. Түзету жұмыстарын жүргізу үшін негіз педагогтардың, ата-аналар мен білім алушылардың білім сапасына ұсынысы болды.

Педагогтар қызметінің бір тәсілі ретінде жобалық қызметті іске асыру, білім алушыларда дизайн-ойлауды қалыптастыру ұсынылады. Мақаладағы авторлар дизайн-ойлаудың қалыптасу ерекшеліктеріне қысқаша сипаттама береді, оның білім алушылардың үлгерімін арттырудағы рөлін, оқуға деген ынтасын көрсетеді.

Кілт сөздер: білім сапасы, үлгерім, дизайн-ойлау, педагог, білім алушы, ата-ана.



Syzdykova Asiya, Zhakiyanova Zhanna, Mukhamedkhanova Almagul
TO THE QUESTION OF IMPROVING THE QUALITY OF KNOWLEDGE IN THE
ORGANIZATION OF EDUCATION

Annotation. Improving the quality of education is not a new task, but with the introduction of updated content of education there is a need to rethink goals in a new context.

One of the requirements of a modern school today is that teachers have not only to present students with ready-made information, but also ways of working with it, to move from information-based to activity-based learning, to form a complete system of universal skills and abilities, as well as skills of independent activity and personal responsibility of students.

In this article the authors consider the process of training of students on the example of SSI «Complex «Kindergarten- school-gymnasium No. 46 of Nur-Sultan city».

Having set as the purpose to study the ways of increasing the quality of educational process organization, at the stage of ascertaining experiment a survey was conducted, the results of which allowed us to determine the directions of activities in order to improve the quality of knowledge of pupils of the Complex. The basis for remedial work was the representation of teachers, parents and students to the quality of education.

As one of the ways of teachers' activity is offered realization of project activity, formation of design thinking of students. In the article authors give a short description of peculiarities of formation of design thinking, specify its role in achievement increase of students, learning motivation.

Keywords: quality of education, academic performance, design thinking, teacher, student, parent.