

# ТАРИХ – ИСТОРИЯ – HISTORY

УДК 330.8

МРНТИ 06.09.00

DOI 10.37238/1680-0761.2022.86(2).98

Цатхланова Т.Т.\*

ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет им. Б.Б.Городовикова»,  
Элиста, Россия

\*Автор-корреспондент: tsatkhlанovat@mail.ru

E-mail: tsatkhlанovat@mail.ru

## ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются вопросы истории экономических учений, экономической науки, изучающей зарождение, становление, развитие и смену экономических концепций на всём протяжении истории общественного производства. Экономическая история - раздел науки, в рамках которого изучаются явления и процессы, связанные с эволюционным развитием и взаимодействием хозяйственной деятельности человека. Предметом истории экономической мысли является изучение истории становления и развития общественного производства, а также исторического процесса возникновения, развития и смены экономических концепций (идей и воззрений) в ходе эволюции человеческого общества. История экономических учений изучает эволюцию взглядов на экономические процессы, закономерности формирования и развития экономических теорий и школ, стремится выявить взаимосвязь и преемственность идей, трансформацию подходов и выводов. Экономическая наука также возникла как опыт.

**Ключевые слова:** история; экономика; учение; теория; труды; взгляды; торговля; капитал; обращение; стоимость; наука; потребности.

### *Введение*

История экономических учений изучает эволюцию взглядов на экономические процессы, закономерности формирования и развития экономических теорий и школ, стремится выявить взаимосвязь и преемственность идей, трансформацию подходов и выводов. Знакомство с различными школами и направлениями в экономической науке позволяет полнее уяснить взаимосвязь теоретических взглядов и концепций с условиями и причинами их возникновения, потребностями экономической практики, интересами различных социальных групп, стран, народов [1,2].

Появление тех или иных идей и положений так или иначе связано с объективными условиями, потребностями и интересами экономической практики.

На формирование и развитие экономических теорий воздействуют также:

- труды и взгляды представителей более ранних концепций, их подходы, терминология, проблематика;
- взаимовлияние национальных школ;
- развитие смежных разделов экономической науки – статистики, математики, демографии, социологии и др.;
- совершенствование методов научного исследования;
- расширение (изменение) тематики и взглядов на предмет экономической науки;



– взаимосвязь и согласование отдельных разделов экономической теории.

### *Основная часть*

Ксенофонт родился в Афинах в 430 г. до н.э. (умер в 355 г. до н.э.), принадлежал к богатой рабовладельческой аристократии. Он - ученик известного древнегреческого философа Сократа.

Экономические взгляды Ксенофонта изложены в работе "Домострой", подготовленной как руководство для ведения рабовладельческого хозяйства. Определяя предмет домоводства, он характеризовал его как науку о ведении и обогащении хозяйства. Основной отраслью рабовладельческой экономики Ксенофонт считал земледелие, которое он квалифицировал как наиболее достойный вид занятия. По словам Ксенофонта, "земледелие - мать и кормилица всех искусств" Основную цель хозяйственной деятельности он видел в обеспечении производства полезных вещей, т.е. потребительных стоимостей. К ремеслам Ксенофонт относился отрицательно, считал их занятием, пригодным только для рабов. Не включалась в разряд достойных видов деятельности свободного грека и торговля. Вместе с тем в интересах рабовладельческого хозяйства Ксенофонт допускал использование товарно-денежных отношений.

"Домострой" содержал многочисленные советы рабовладельцам в области хозяйственной деятельности. Их уделом являлось руководство хозяйством, эксплуатация рабов, но ни в коем случае не физический труд. Ксенофонт выражал презрение к физическому труду, квалифицируя его как занятие, пригодное только для рабов. Давая советы по рациональному ведению хозяйства и эксплуатации рабов, он учил обращаться с рабами как с животными.

Ксенофонт одним из первых среди мыслителей древности уделил большое внимание вопросам разделения труда, рассматривая его как естественное явление, как важное условие увеличения производства потребительных стоимостей. Он близко подошел к принципу мануфактурного разделения труда. Ксенофонт впервые указал на взаимосвязь между развитием разделения труда и рынком. По его мнению, от объема рынка зависело расчленение профессий.

Ксенофонт - идеолог прежде всего натурального рабовладельческого хозяйства. Вместе с тем он считал полезным развитие торговли, денежного обращения. В них видел один из источников обогащения и советовал использовать в своих интересах Ксенофонт признавал деньги как необходимое средство обращения и концентрированную форму богатства. Осуждая деньги как торговый и ростовщический капитал, он рекомендовал накапливать их в качестве сокровищ.

У Ксенофонта наметилось понимание двоякого назначения вещи: как потребительной стоимости, с одной стороны, и меновой стоимости - с другой. Будучи идеологом натурального хозяйства, он не придавал особого значения меновой стоимости. Ценность вещи ставилась в зависимость от полезности, а цена непосредственно объяснялась движением спроса и предложения [3].

Платон (427-347 гг. до н.э.). Наиболее известна его работа "Политика или государство". Социально-экономическая концепция Платона получила концентрированное выражение в проекте идеального государства. Платон рассматривал государство как сообщество людей, порожденное самой природой, впервые высказав мысль о неизбежности деления государства (города) на две части: на богатых и бедных.

Платон уделял большое внимание проблеме разделения труда, рассматривая его как естественное явление. В его концепции обосновывалось прирожденное неравенство людей. Деление на свободных и рабов он толковал как нормальное состояние, данное самой природой. Рабы рассматривались в качестве основной производительной силы, а их эксплуатация - как средство обогащения рабовладельцев. Свободными гражданами могли быть только греки. В рабов превращались варвары, иностранцы.



Главной отраслью хозяйства Платон считал земледелие, но одобрительно относился и к ремёслам. Экономическую основу государства он видел в натуральном хозяйстве, базирующемся на эксплуатации рабов. С естественным разделением труда Платон связывал необходимость обмена. Он допускал мелкую торговлю, которая призвана была обслуживать разделение труда. Однако в целом к торговле, особенно крупной, к торговой прибыли Платон относился весьма отрицательно. По его мнению, торговлей должны заниматься в основном иностранцы, рабы. Для свободного грека занятие торговлей он считал недостойным и даже постыдным.

В идеальном государстве Платона свободные люди делились на три сословия: 1) философов, призванных управлять государством; 2) воинов; 3) землевладельцев, ремесленников и мелких торговцев. Рабы не включались ни в одно из этих сословий. Они приравнивались к инвентарю, рассматривались как говорящие орудия производства. Философы и воины составляли высшую часть общества. Он предполагал обеспечить им обобщественное потребление, что дало повод толковать это как некий "аристократический коммунизм" [4,5].

Аристотель родился в 384 г. до н.э. в семье врача (умер в 322 г. до н.э.). Будучи учеником Платона по Академии, Аристотель не разделял, однако, платоновского идеализма. Проявляя колебания между материализмом и идеализмом, он шел к материализму. Аристотель оправдывал деление людей на рабов и свободных, воспринимая его как естественное. По его мнению, свобода была уделом лишь эллинов. Что касается иностранцев (варваров), то они по своей природе могли быть только рабами. Граждан Греции он делил на пять групп (классов): 1) земледельческий класс, 2) класс ремесленников, 3) торговый класс, 4) наёмные рабочие, 5) военные. Рабы составляли отдельную группу, не включавшуюся в гражданскую общину. Рабство Аристотель связывал с естественным разделением труда, считая, что рабы по своей природе являются таковыми и способны только к физическому труду. Раб приравнивался к другим вещам, принадлежавшим свободным, включался в их имущество. Рабы, по мнению Аристотеля, должны были обеспечивать все виды физического труда.

Выдающейся заслугой Аристотеля в развитии экономической мысли является его попытка проникнуть в сущность экономических явлений, вскрыть их закономерности, положив начало экономическому анализу, что проявилось в подходе к определению предмета экономической науки, в изучении обмена, форм стоимости и т.д.

Являясь сторонником натурального хозяйства, основанного на эксплуатации рабов, Аристотель рассматривал экономические явления с точки зрения наибольшей пользы. Всё, что соответствовало интересам укрепления хозяйства, принималось как естественное и справедливое. Напротив, всё, что расшатывало и разлагало хозяйство, относилось к разряду явлений противоестественных. С этой точки зрения оценивалось богатство и его источники, средства удовлетворения потребностей общества. Естественные явления Аристотель относил к экономике, которая раскрывала источники "истинного богатства", состоящего из потребительных стоимостей. Экономика обеспечивала изучение путей укрепления натурального хозяйства; возможности расширения производства потребительных стоимостей. Это соответствовало поддержанию умеренных размеров богатства, сторонником которых был Аристотель, отвергавший чрезмерное накопление денег, обогащение за счёт формы обращения, спекулятивной торговли, ростовщичества и т.п. Он допускал меновую торговлю, поскольку она не нарушала преобладающей роли потребительной стоимости, и относил её к экономике.

Противоестественные явления Аристотель связывал с чрезмерным развитием сферы обращения и включал в хрематистику, которая рассматривалась как искусство "делать деньги", создавать богатство, не имеющее границ. Он отвергал крупную, спекулятивную торговлю, преследующую цель накопления денежных богатств, осуждал ростовщичество.



По его мнению, обмен не может иметь места без равенства, а равенство — без соизмеримости. В обмене приравниваются все ремёсла и искусства, а участвующие в нём потребительные стоимости обладают чем-то общим, хотя такое приравнивание Аристотель не мог объяснить.

Представляет интерес и то, как Аристотель рассматривал форму стоимости. Денежная форма товара принималась как развитие простой формы стоимости. Хотя он не мог научно объяснить происхождение и сущность денег, однако важно то, что он связывал их с развитием обмена, положил начало рассмотрению функций денег в качестве меры стоимости и средства обращения [6,7].

Обоснование древнеримской формы рабовладения, методы ведения крупного земледельческого хозяйства подробно изложены в сочинении "Землевладение" Катон Старшим (234-149 гг. до н.э.), являвшимся крупным землевладельцем Трактат Катона отразил период подъема римского рабовладельческого производства. Его идеалом было в основном натуральное хозяйство, обеспечивавшее, прежде всего свои потребности. Однако не исключалась торговля, призванная реализовывать часть продукции и приобретать то, что не могло производиться собственными силами. Большое место в сочинении Катона занимали советы по содержанию рабов, использованию их труда, методам эксплуатации. Автор относил рабов к орудиям производства, рекомендовал содержать их в строгости, в зависимости от прилежания, рационально эксплуатировать их труд Катон считал целесообразным приобретать рабов в малолетнем возрасте, воспитывая их в повиновении, в духе, угодном хозяину. Предусматривая возможные возмущения и выступления рабов, Катон советовал поддерживать в их среде рознь, разжигать конфликты, несогласие между ними, своевременно освобождаться от дряхлых и больных. Рабы жестоко наказывались за малейшие проступки. Питание, одежда, жилище должны были соответствовать их положению говорящих орудий [8].

Разработку проблем латифундийского хозяйства в I в до н.э. продолжил римский ученый Варрон (116-27 гг. до н.э.). Его взгляды изложены в трактате "О сельском хозяйстве". Он отразил, с одной стороны, более развитые формы рабовладения, высшую степень эволюции крупных рабовладельческих экономик; с другой — новые моменты социально-экономической обстановки, связанные с углублявшимися противоречиями, все более пронизывавшими экономику Римского рабовладельческого государства.

В своем трактате Варрон высказывает серьезную тревогу о судьбах рабовладельческого хозяйства. Он упрекает рабовладельцев в том, что они отошли от дел, живут в городах, поручив латифундии управляющим. Автор ищет пути укрепления экономики не только в развитии земледелия, но и скотоводства, в применении агрономической науки, росте интенсивности производства, совершенствовании методов эксплуатации рабов, в использовании материальной заинтересованности и т.д. Варрон уделяет большое внимание обращению с рабами, методам их эксплуатации. Рабов он относил к одному из трех видов сельскохозяйственных орудий: говорящим. Инвентарь соответствовал немому, рабочий скот - издающим нечленораздельные звуки [9].

Кризис рабовладения отразил в своем сочинении "О сельском хозяйстве" Колумелла (I в н. э.). В обширном трактате, состоящем из 12 книг, подробно рассматривается состояние рабовладельческих латифундий. Колумелла писал о крайне низкой производительности рабского труда, о том, что рабы приносят полям величайший вред, плохо относятся к работе, к содержанию скота, инвентаря, воруют, обманывают землевладельцев и т.п. По словам Колумеллы, "латифундии погубили Италию". Ученый отдает предпочтение более производительному труду свободных производителей, ставит вопрос об отказе от рабского труда.

Его возглавляли братья Тиберий (163-132 гг. до н.э.) и Гай (153-121 гг. до н.э.) Гракхи. Требуя ограничения крупного землевладения и наделения землей безземельных и



малоземельных крестьян, они предполагали осуществить реформу в рамках рабовладельческого строя и таким путем укрепить его.

Марк Аврелий Цицерон (106 - 43 г. до н. э.). Проблемам права много внимания уделил Цицерон. Он был многосторонним мыслителем, государственным деятелем, основоположником идеи о правовом государстве. Его формула: «Под действие закона должны подпадать все». Он разрабатывал идею «естественного права», доказывал необходимость ростовщичества как начальной формы кредита. Заявлял что «государство больше, чем на чем бы то ни было, держится на кредите, который совершенно не будет возможен, если уплата денег, взятых займа, не будет обязательна». Одобряя крупную торговлю, третировал мелкую [10].

#### Заклучение

Сегодня опытная экономическая наука является содержанием экономической идеологии большинства населения мира. Ксенофонт начал доктринальную экономическую науку, а три века назад классическая политэкономия начала движение к теории экономики. Процесс теоретизации экономической науки не завершен. Более того, полтора века назад начался ее откат назад от теоретического объяснения экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] История экономических учений: Учебник / Под ред. А.С. Квасова. - М.: Юнити, 2016. - 495 с.
- [2] История экономических учений. Учебник / Под ред. А.С. Квасова. - М.: Юнити, 2017. - 320 с.
- [3] История экономических учений: Учебное пособие / Под ред. Автономов В.С., Ананьина О., Макашевой Н. - М.: Инфра-М, 2018. - 352 с.
- [4] Бартнев, С.А. История экономических учений: Уч. / С.А. Бартнев. - М.: Магистр, 2017. - 672 с.
- [5] Бартнев, С.А. История экономических учений: курс в схемах: Учебное пособие / С.А. Бартнев. - М.: Магистр, 2017. - 288 с.
- [6] Биншток, Ф.И. История экономических учений: Учебное пособие / Ф.И. Биншток. - М.: Риор, 2018. - 416 с.
- [7] Биншток, Ф.И. История экономических учений: Учебное пособие / Ф.И. Биншток. - М.: Риор, 2016. - 480 с.
- [8] Благих, И.А. История экономических учений: Учебник для академического бакалавриата / И.А. Благих, А.Н. Дубянский. - Люберцы: Юрайт, 2016. - 611 с.
- [9] Бартнев, С.А. История экономических учений: учебник: для студентов высших учебных заведений, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям / С.А. Бартнев. – Москва: Магистр: Инфра-М, 2013. – 476 с.
- [10] Синельник, Л.В. История экономических учений: учебное пособие для аспирантов и студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 080100 "Экономика" и экономическим специальностям / Л. В. Синельник. – Москва: КноРус, 2014. – 282 с.

#### REFERENCES

- [1] Kvasova, A.S. (2016). Istorija jekonomicheskikh uchenij [History of Economic Doctrines] *Uchebnik - Textbook*, p. 495, Moscow: Juniti - Unity [in Russian].
- [2] Kvasova, A.S. (2017). Istorija jekonomicheskikhuchenij [History of Economic Doctrines] *Uchebnik - Textbook*, p.320, Moscow [in Russian].
- [3] Avtonomov V.S., Anan'ina O., & Makashevoj N. (2018). Istorija jekonomicheskikh ucheni. [History of economic doctrines] *Uchebnoe posobie– Study Guide*, p.352, Moscow[in Russian].
- [4] Bartnev, S.A. (2017). Istorija jekonomicheskikh uchenij [History of Economic Doctrines] *Uchebnik – Textbook*, p. 672, Moscow [in Russian].
- [5] Bartnev, S.A. (2017). Istorija jekonomicheskikh uchenij [History of Economic Doctrines] *Uchebnoe posobie– Study guide*, p. 288, Moscow [in Russian].



- [6] Binshtok, F.I. (2018). Istorija jekonomicheskikh uchenij [History of Economic Doctrines] *Uchebnoe posobie– Study guide*, p. 416, Moscow [in Russian].
- [7] Binshtok, F.I. (2016). Istorija jekonomicheskikh uchenij [History of Economic Doctrines] *Uchebnoe posobie– Study guide*, p. 480, Moscow [in Russian].
- [8] Blagih, I.A. & Dubjanskij, A.N. (2016). Istorija jekonomicheskikh uchenij [History of economic doctrines] *Uchebnik dlja akademicheskogo bakalavriata – a textbook for bachelors*, p.611, Lyubertsy [in Russian].
- [9] Bartenev, S.A. (2013). Istorija jekonomicheskikh uchenij [History of economic doctrines] *Uchebnik: dlja studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchajushhihsja po jekonomicheskim special'nostjam i napravlenijam - a textbook: for students of higher educational institutions studying in economic specialties and directions*, p.476, Moscow [in Russian].
- [10] Sinel'nik, L.V. (2014). Istorija jekonomicheskikhuchenij [History of economic doctrines]. *Uchebnoe posobie dlja aspirantov i studentov vysshih uchebnyh zavedenij, obuchajushhihsja po napravleniju 080100 "Jekonomika" i jekonomicheskim special'nostjam - textbook for graduate students and students of higher educational institutions studying in the direction 080100 "Economics" and economic specialties*, p.282, Moscow [in Russian].

**Цатхланова Т.Т.**

### **ЭКОНОМИКАЛЫҚ ОЙ ТАРИХЫ**

**Андатпа.** Бұл мақалада қоғамдық өндірістің бүкіл тарихында экономикалық концепциялардың пайда болуын, қалыптасуын, дамуын және өзгеруін зерттейтін экономикалық ілімдердің, экономикалық ғылымның тарихы қарастырылады. Экономикалық тарих – эволюциялық дамумен және адамның шаруашылық қызметінің өзара байланысымен байланысты құбылыстар мен процестерді зерттейтін ғылым саласы. Экономикалық ойлар тарихының пәні қоғамдық өндірістің қалыптасу және даму тарихын, сондай-ақ эволюция барысында экономикалық концепциялардың (идеялар мен көзқарастардың) пайда болуы, дамуы және өзгеруінің тарихи процесін зерттейді. Адамзат қоғамының экономикалық ілімдер тарихы экономикалық процестерге көзқарастардың эволюциясын, экономикалық теориялар мен мектептердің қалыптасу және даму заңдылықтарын зерттейді, идеялардың байланысы мен сабақтастығын анықтауға, көзқарастар мен тұжырымдардың түрленуіне ұмтылады. Экономика да тәжірибе ретінде пайда болды.

**Кілт сөздер:** тарих; экономика; ілім; теория; еңбектер; көзқарастар; сауда; капитал; айналым; құн; ғылым; қажеттіліктер.

**Tsathlanova Tamara**

### **HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT**

**Annotation.** This article deals with the history of economic doctrines, economic science, which studies the origin, formation, development and change of economic concepts throughout the history of social production. Economic history is a branch of science that studies phenomena and processes associated with evolutionary development and the interaction of human economic activity. The subject of the history of economic thought is the study of the history of the formation and development of social production, as well as the historical process of the emergence, development and change of economic concepts (ideas and views) in the course of the evolution of human society. The history of economic doctrines studies the evolution of views on economic processes, the patterns of formation and development of economic theories and schools, seeks to identify the relationship and continuity of ideas, the transformation of approaches and conclusions. Economics also emerged as an experience.

**Keywords:** history; economics; doctrine; theory; works; views; trade; capital; circulation; value; science; needs.