

УДК 912.4

МРНТИ 03.20.00

DOI 10.37238/2960-1371.2960-138X.2025.97(1).16

Ксенжик Г.Н.

Казахский национальный аграрный исследовательский университет,
Алматы, Казахстан

E-mail: mig_kz@ya.ru

«ФРОНТИР» СРЕДСТВО ДЛЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ ГРАНИЦЫ КАЗАХСТАНА XVIII – НАЧАЛО XX ВВ.

Аннотация. В статье представлены результаты исследования 2024 г. по изучению и анализу пространственного явления в истории Казахстана XVIII – начало XX вв. Обнаруженные источники наглядно представляют в исторической перспективе различные конструкции крепостей, маршруты военных отрядов Российской империи, укрепительные линии, подвижность границы, пограничные заставы, вооружение армии Российской империи и административно-территориальные изменения Казахстана в исследуемый период.

В результате проведенного анализа выявленных визуальных и письменных источников установлено, что пространственное явление в истории Казахстана на территории Казахстана XVIII – начало XX вв. имело длительный и многоаспектный характер (военный, социокультурный). Основной характеристикой военного фронта являлась размещение фортификационных сооружений, милитаризация, регулярные воинские части, военизированные формы администрации. Фронтирное продвижение шло с двух сторон: запада и северо - востока. Формирование определенной границы, достигалось путем достижения рек и горных хребтов. Это оправдывало колониальные устремления Российской империи.

Ключевые слова: реконструкция; фронтир; граница; визуальные источники XVIII – начало XX вв.; междисциплинарное.

Введение

Данная статья стремится восполнить пробел по изучению становления границы Казахстана XVIII – начало XX вв. с помощью фронтирного процесса и междисциплинарного подхода к анализу визуальных и письменных источников.

Цель статьи - представление исторической реконструкции границы Казахстана XVIII – начало XX вв. на основе визуальных и письменных источников.

Исследование проводилось по следующим направлениям: изучения первых шагов продвижения Российской империи в казахские степи; строительство пограничных укрепленных линий; продвижение «фронта» в течение XIX в. в



глубь казахских степей; реформирование, направленное на вхождение территории Казахстана в Российскую империю и оформление границ.

Исследование выдвигает гипотезу, что центральным содержанием комплексного пространственного явления выступила колонизация Казахстана, которая сопровождалась созданием укрепленных линий. Затем на протяжении определенного периода времени наблюдался процесс образования пограничной зоны с постоянным динамичным перемещением фронта (подвижной границы).

Исследование поставленной нами проблематики помогло нам ответить на возникшие вопросы в ходе исследования: С каких сторон развивалось продвижение фронта? Какие основные этапы можно выделить в продвижении фронта? В чем выражается многоаспектность пространственного явления фронт?

Исследование основано на анализе источников, выявленных в ходе исследования 2024г. в архивах, музеях и библиотеках Казахстана, которые представлены в хронологической и логической последовательности. Значительная часть визуальных и письменных источников была создана в целях колонизации Центральной Азии Российской империей, в связи с этим требуют критического осмысления. Письменные источники дополняют описание и убедительность расшифровки визуальных источников. К сожалению, выявленные визуальные источники имеют плохую сохранность (неотчетливое изображение) в связи с этим не представлены в статье.

Публикация статьи представляется своевременной в решении проблем по формированию политики национальной памяти по вопросам становления границы и пограничного пространства Казахстана.

Материалы и методы исследования

Статья подготовлена на основе выявленных визуальных и письменных источников по исследованию пространственного явления: в Государственном архиве Восточно-Казахстанской области, г. Усть-Каменогорск; Историко-краеведческом музее Атырауской области, г. Атырау; Северо - Казахстанском областном историко-краеведческом музее, г. Петропавловск; Национальной академической библиотеке, Астана; Национальная библиотека Республики Казахстана, Алматы; Центральной универсальной научной библиотеки им. Ж. Молдагалиева, г. Уральск.

Исследование проводилось на основе междисциплинарного подхода с использованием общенаучных методов (исторического, логического и системного) и специальных исследовательских методов, которые направлены на выявление письменных и визуальных источников. Специальный картографический метод направлен на анализ, оценку, расшифровку и интерпретацию картографических источников, и выявление визуальных изменений положения. Общегеографический метод способствует объективному анализу и оценки физико-географических данных подвижности фронта, становлению границ (естественных, искусственных) и позволяет локализовать определенные исторические события. Компаративный метод помогает выполнить сравнительный анализ визуальных и письменных источников, выделить критерии сравнения. Функциональный метод обеспечивает установлению причинно-



следственных связей процесса продвижения фронта, как многомерного, военного и социокультурного явления. Все перечисленные методы применялись в сочетании при изучении пространственного явления в истории Казахстана XVIII – начало XX вв.

Обсуждение

Схожие по содержанию проблемы по изучению пространственного явления нашли свое отражение в ряде зарубежных, российских и отечественных исследований. Зарубежные исследователи изучают историю, методологию, особенности и историческую эволюцию концепта или, а также расшифровку и использование визуальных материалов. Общеизвестно, что данный термин, был введен в научный оборот американским исследователем Ф.Д. Тернером, который отводил процессам освоения, колонизации свободных земель значимую роль в истории американской цивилизации [1]. Американский историк и политолог по Центральной Азии М. Олкотт, рассматривает подвижную границу вокруг казахских степей, строительство укрепленных линий, как способ включения территории Казахстана в состав Российской империи, а также особенности положения казахов в составе Российской империи [2]. Австрийский историк А. Каппелер, комментирует содержание концепта, рассматривает, как он влиял на наступательный характер Российской империи, даёт характеристику степной границы на юго-востоке Казахстана. Проводит методологические исследования по концепту, приходит к выводу, что пространственное явление описывает переходную зону [3, р. 599-613]. Марк Ходарковский с помощью пространственного явления прослеживает превращение степной границы в имперскую пограничную территорию. При этом опирается на различные источники [4].

Новый этап исторической эволюции концепта начинается в советский период. Применение явления получает негативную оценку, это связано с критикой концепции географического детерминизма.

В современной российской науке пространственные концепты широко обсуждаются и востребованы у исследователей. Ученый А.Д. Агеев, считает, что природные особенности определяют концепт [5, с. 30-31]. Авторы Д.Я. Резун, М. В Шиловский считают, что Сибирь подверглась не завоеванию, хотя элементы силового принуждения присутствовали, а хозяйственной и этнокультурной ассимиляции [6]. Историки Алтайского университета Ю.А. Лысенко, Е.В. Демчик, В. И. Анисимова, И.Б. Бочкарева представляют анализ этносоциальных процессов в период восстания народов Степного края и Туркестана 1916 г. Авторы считают, что данный концепт, применяемой при изучении тенденции расширения границ России на протяжении нескольких столетий, оказывал значительное влияние на территорию Центральной Азии [7, с. 955-964]. Переселенческими проблемами концепта занимается российский исследователь И.В. Побережников [8, с. 246-274]. При исследовании приграничных территорий российские авторы: О. В. Цветкова [9, с. 5-13]; С. В. Гринев-Гриневич, Э.А. Сорокина, Л.А. Чернышова [10, с. 8-18]; С.Р. Муратова, Р.Г. Буканова [11, с.1-21]; В.Е. Шувалов [12, с. 37- 43] - используют родственные понятия



пространственного явления.

Немногочисленные отечественные исследования по пространственному явлению, указывают на двойственный характер использования данной концепции. Отечественные ученые уделяют внимание изучению укрепительных линий, административного управления Российской империи: М.Ж. Абдиров [13], Б. Абдрахманова [14], П.С. Белан [15], Г.С. Султангалиева [16, с.77-101], Г.К. Кокебаева [17, с.113-118].

Результаты исследования

Фронтирное продвижение вглубь казахских степей Казахстана начало осуществляться в первой половине XVIII века и нашло выражение в строительстве пограничных укрепленных линий, которые состояли из крепостей, между которыми создавались различные сооружения (редуты, форпосты, маяки и т.п.), соединявшиеся линиями искусственных заграждений (земляные валы, рвы, лесные завалы, ивовые заграждения, частоколы и т.д.). Фортификационные работы осуществлялись в тесной увязке с естественными преградами (реки, озера, болота, овраги, леса, курганы, возвышенности и т. п.). Фронтирное продвижение вглубь казахской степи развивается по двум направлениям со стороны Оренбургской линии – на западе и со стороны Сибирской линии – на северо - востоке. Построенные укрепительные линии служили отправными пунктами для продвижения вглубь казахской степи. Проекты крепостей, возведенные на территории Казахстана, реализовались в зависимости от военной наступательной стратегии армии Российской империи, местных условий, требований времени и модернизации оборонительных вооружений и оборонительно-фортификационных задач.

Иртышская линия (входившая в Сибирскую линию), образована в 1715 г. и состояла из укреплений между г. Омском и Усть-Каменогорском. В Государственном архиве Восточно-Казахстанской области, г. Усть-Каменогорск выявлен «План Усть-Каменогорской крепости». – [Россия], [1720]. – 1 карта, рукописная копия / Составитель не указан [18].

На плане изображена крепость Усть-Каменогорская, построенная подполковником Ступиным и инженером Летранжем. Крепость имела прямоугольную форму, укреплена земляным валом, вокруг ров и внутри свех вала поставлен палисадник высотой с человека, а впоследствии заменен на земляной вал. На плане внутри крепости имеются построенные казармы и подсобные помещения. К 1720 г. гарнизон крепости составлял 363 человек. В 1822 году Усть-Каменогорск стал окружным городом вновь учрежденной Омской области, при упразднении ее в 1838 году, причислен к Томской губернии. В 1854 г. при открытии Семипалатинской области вошел в ее состав, как без уездного города. Усть-Каменогорск по местоположению разделялся на две части: крепость и от нее в 130 саженях через эспланаду сам город [19, с. 371-372].

Фронтирное продвижение в западном направлении начиналось от Оренбургской линии, которая была основана в 1736 г. и тянулась от Каспийского моря, крепости Гурьев до реки Уй. В историко-краеведческом музее Атырауской области были выявлены три рукописные карты, относящиеся к исследуемой теме



(марш – карты тракта военного похода армии, профиля и вооружения крепости, плана городка Гурьева).

- Карта «Марш - карта тракта из Астрахани в Гурьев городок». – [Россия], [1774, май]. – 1 карта, рукописная копия / Составитель не указан. Масштаб: 150 верст в дюйме [20]. На карте локализованы г. Астрахань и Гурьев и путь следования наступления отряда подполковника Д. Кондаурова в марте - апреле 1774 г. от Астрахани к Гурьеву городку по северному побережью Каспийского моря. Целью военного похода являлось изгнание из Гурьева и крепостей, расположенных по нижнему течению Яика, отрядов Пугачева.

- «Профиль крепости Гурьева городка». – [Россия], [1791]. – 1 карта, рукописная / Составитель не указан. Масштаб: 150 верст в дюйме [21]. На карте показан профиль укрепленной крепости, горизонтальных бойниц, изображение пушки (обращенной в казахские степи) и дощатого укрытия для сохранения лафета орудия от жары и дождей.

- «План Гурьева городка». – [Россия], [1791]. – 1 карта, рукописная / Составитель не указан. Масштаб: 50 верст в дюйме. [22]. На карте представлен план г. Гурьева, который получил свое название по имени рыбопромышленника, купца Михаила Гурьева с сыновьями, которые при устье Урала сделали учуг и построили деревянный острог. Возникновение городка относится к первой половине XVII века (между 1640 и 1645г.). До 1753 года Гурьев городок состоял в ведении Астраханской губернии, а затем перешел в состав Оренбургской губернии, а именно в ведомство Уральских казаков [23, с. 89-107]. В Гурьеве имелось четверо ворот. Первые ворота назывались Спасские, другие ворота - северные, третьи - западные, а четвертые - южные. По углам ворот находились башни. В середине XIX века укрепление состояло из легких стен без башен с флангами, это все было построено из кирпича [24, с.114-219].

17 июля 1808 г. состоялось указание об учреждении на границе с казахскими степями таможен, таможенных застав и присмотров: Верхнеуральск, Звериноголовск и Орск и таможенные присмотры: Изобильный, Нижнеозерный, Верхнеозерный, Никольский, Талыцкий, Ключевой, Каракульский, Березовский, Крутоярский, Луговой, Усть-уйский, Кегердинский, Озерной и в Илецкой защите.. Заставы имели право взимать пошлину только с товаров казахского происхождения, а таможенные присмотры, состоящие из одного нашего объездчика, пропускали казахские товары и озерную соль в том случае, когда последняя привозилась русскими промышленниками [25, с. 25].

Во второй половине XVIII в. продвижение пограничного пространства в глубь казахских степей происходит, в том числе и с севера, взамен Старо – Ишимской линии в целях ее спрямления, построена Тоболо – Ишимская линия (1752-1754, входившая в Сибирскую линию) генералом Х.Х. Киндерманом, командующим войсками на Сибирской пограничной линии. В Тоболо – Ишимскую линию входила крепость Святого Петра (Петропавловская), которая считалась главной на укрепительной линии и служила главным складским местом оружия на всей линии. Линия состояла из две шестиугольных крепостей, девять четырехугольных, 33 редута и 42 маяка, служило на линии 3642 человека [26, с.152]. В Северо – Казахстанском историко-краеведческом музее, г.



Петропавловск была выявлена фотокопия картины «Петропавловская крепость». - ч./б. / Автор С. Райхенберг [27]. Картина является художественной реконструкцией крепости и позволяет визуально представить мощь фортификационного сооружения – крепости Петропавловская и ее окрестности, торговые ряды с лавками. На картине изображена крепость Святого Петра, которая имеет форму шестиугольника. окружена деревянными стенами (палисадник) в 2 ряда. В крепости находятся казармы, показано предместье с торговыми рядами [28, с.55]. К концу XVIII в. в Петропавловске образовался главный пограничный торговый пункт по размерам своих торговых оборотов уступал лишь Кяхте. Самый важный отраслью торговли был скот, громадными табунами пригонявшиеся из степи в крепость. Выменяно было разного рода скота в 1819 г. 69 679 и в 1820 г. 82 880 голов. В 1860 г. была учреждена пограничная таможня в Петропавловске, но в 1868 г. уже была закрыта, вследствие продвижения пространственного явления к югу [29, с.1-23]. В Национальной академической библиотеке в редком фонде выявлена оригинальная карта, демонстрирующая общую картину фронтирного наступления Российской империи вглубь казахских степей к 30 - м годам XIX в. «Карта земель принадлежащих киргиз-казакам и Туркестана». Составлена по новейшим требованиям. – [Россия], [1831]. – 1 л.: ч./б. / Составитель А.К. Тимофеев, А.И. Левшин Карта имеет сетка географическую координат. Долгота от Ферро. Печать, тушь, бумага. На карте отмечена гидрография в соответствии с назначением карты, постоянные и пересыхающие реки, сухие русла рек, пресные и соленые озера; урочища, леса, пески, населенные пункты, дороги, крепости, кочевья казахского населения, кладбища, родорасселение, укрепительные линии (Оренбургская, Уская, Сибирская, Ново-Ишимская), границы с Китаем, важнейшие караванные пути. [30, с. 1-5, прил.].

Итогом первым этапа фронтирного продвижения, являлось создание укрепительных линий: Оренбургская (1736-1739); Старая Ишимская (1737); Уйская (Верхняя и Нижняя -1739); Иртышская (1745-1750); Тоболо-Ишимская (Горькая или Пресногорьковская, 1752-1755); Колывано-Кузнецкая (1747-1768). По мере того, как военный фронт переместился на юг казахских степей, возник вопрос у администрации Российской империи, как закрепить границы. Это подтолкнуло администрацию провести реформы в 1822 и 1824 годах, которые нашли свое выражение в появлении новых административно - территориальных единиц. Границы, проходящие по укрепительным линиям, стали внутренними границами Российской империи. Реформы лишали ханов власти в степи, лишь в волости назначали султана – правителя.

К середине XIX в. пограничное пространство подошло к Сырдарье. Возводится укрепление Раим (1847г.), военным инженером К.И. Герн, в которое поселены 26 семей Оренбургских казаков, впоследствии переименованное в Аральское укрепление. По упразднению этого укрепления, построен форт 1-й (Казалы). Весной 1852 г. заложен форт 2-й и форт 3-й, потом упраздненный. 23 - го июля 1852 г. построен форт Перовский. В 1861 г. взята кокандская крепость Яны - кургань и построено укрепление Джулек. Казахская степь были окружены со стороны Сырдарьи непрерывным рядом русских фортов и только осталось



несомкнутым промежутком между Джулеком и укреплением Верным на сибирской пограничной линии. В 60-х гг. XIX в. пограничное пространство дошло до хребта Тарбагатай, что вызвало необходимость дальнейшего реформирования территории Казахстана и установления конкретных границ. В 1867 г. учреждено Туркестанское генерал – губернаторство. Пограничная линия с Китаем, по договору 1860 г. должна была пройти: от столба (маяка) Шабинь -Да бага на рубеже Енисейской и Томской губернии, на юго -запад до оз. Зайсан, отсюда по хребту Джунгарский Алатау, пересекая р. Или до хребта Тянь -Шань и по этому хребту до кокандских пределов. Но только в 1869 г. приступили к проведению пограничной линии между Китаем и Туркестанским - генерал губернаторством. 9 июня 1869 г. поставлен был первый пограничный столб на холме, близ водораздела, отделяющего верховья реки речной системы Калгуты от рек: Аян-кол и Ойгырь, принадлежащей речной системе Кобдо. Этот первый пограничный перевал назван Улань-даба (красный перевал) [31, с.1-10].

Фронтирное продвижение до границы с Китаем и образование Туркестанского военного округа, демонстрирует карта, выявленная в Центральной универсальной научной библиотеке им. Ж. Молдагалиева, г. Уральск: «Карта Туркестанского военного округа с пограничными частями Средней Азии». - [Россия, Спб.], [1868]. – 1 л. ч./б.; 50,5х77 см / Составитель не указан. Картографическое заведение Ильина. Выявленная карта является - прикнижной и находилась в книге Д.И. Романовского Заметки по Средне-Азиатскому вопросу. - СПб. 1868. – 291 с. прил. На карте показаны пределы Туркестанского военного округа, созданного в 1867 г. Карта - литография, генеральная, общегеографическая. Изображение рельефа местности представлено перспективно, штрихами и отмывкой. Масштаб: 1:4200000. На карте показаны географические объекты: гидрография: Каспийское море, Аральское; Озера (Балхаш, Ала Куль, Сысык куль, Нор-Зайсан, Чубарь Тенгиз, Челкарь Тенгиз, Денгиз); Реки (Иртыш, Сыр -Дарья, Арысь, Терсь, Талас, Или, Кок Су, Бугазы, Кувань Дарья, Каргала, Эмба, Иртыш, Тобол, Уил, Нура, Сагиз, Уленты, Талдык, Сары-Су, Ак-Су и т.д.); Пески (Большие Барсуки, Кумь Сагиз, Батак кумь, Ак Кумь, Маюнь Кумь, Тау-Кумь Батпак Кумь); Урочища (Муз Биль, Иске Дарьялык, Мынь Булак); Хребты, Усть Урт; Пески (Моюнь Кумь, Ак Кумь, Тау Кумь); Степь Бек пак дала (голодная); Горы (Канкань тау, Усть Урт); Караванные и почтовые дороги; Города (Уральск, Илецкий городок, Туркестан, Чемкент, Манкент, Аулие-Ата, Кастек, Капал, Лепсинск, Сергиполь, Кокпектинск, Усть Каменогорск, Семипалатинск, Баян Аул, Акмолинск, Атбасар); Населенные пункты, бывшее укрепление Гась Качу, бывшее укрепление Ново-Александровское, бывшее укрепление Чушка Кульское, укрепление Уральское, форпост Карабутакский, пост Эмбенский, форт Перовский, форт Карабутакский, форт 1, форт 2. Отмечены административно - территориальные единицы: Туркестанского военного округа с пограничными частями; Показана граница с Китаем, отмечены пограничные китайские посты (Барлук, Эргаэту, Цагань Тоган, Сары Булак, Маниту, Бакты, Чугучак, Хабали). Итогом фронтирного продвижения являлась передовая линия, которая достигла Зачуйского края, в результате был принят приказ военного министра, от февраля 12 - го дня 1865 г.



№ 56. Учрежденную в 1864г. в Зачуйском крае передовую линию соединяют с Сыр -Дарьинской линией. Первоначально предполагалось провести новую линию от Аулиета, вдоль идущего здесь небольшого Каратаусского Хребта, Сузань и Джулек, но по представлению генерала Веревкина, эта линия была направлена на Туркестан, а потом по представлению генерала Черняева выдвинута на Чимкент [32, с. 27-29, прил.].

Визуально увидеть масштабность фронтирных наступательных продвижений военных колон Российской империи к границам Туркменистана можно увидеть на картографическом произведении конца XIX в.: «Карта Средней Азии. Главные походы русских войск». - [Россия, СПб.], [конец XIX в.]. – 1 л.; цв. / Составитель не указан // Карта хранится в Национальной библиотеке Республики Казахстан (редкий фонд) [33]. Карта напечатана в литографии В.В. Комарова, цветная, общегеографическая. Масштаб: 100 верст в дюйме. На карте показаны фронтирные направления движения войск Российской империи с начала XVIII – до 80-х годов XIX вв. Обозначены даты походов, когда начались и завершились. Красными стрелками показаны направления движения отрядов: А. Бековича в Хиву в 1717г., В.А. Перовского в Хиву в 1839 г., В.А. Перовского к Ак – Мечети в 1858г.; М.Г. Черняева, крепость Аулие-Ата, Чимкент, Ташкент и Джизак в 1864-65г. (выполнял задачи соединения проведения укрепительной линии между Оренбургской и Сибирской укрепительной линии). Летом 1872 года было принято решение о покорении Хивинского ханства, предполагалось организовать движение походных военных колонн из нескольких точек: Мангышлака, Оренбурга, форта Перовского, Джизака и Красноводска: В.И. Маркозов двигался из Красноводска в Хиву в 1873г.; Н. А. Веревкин из Оренбурга в Хиву в 1873 г.; Н.П. Ломакин из Мангышлака в Хиву в 1873г.; Командование всеми отрядами на Хиву было поручено К.П. Кауфману в 1873г. На карте отмечен поход М.Д. Скобелева в Ахал –Теке в 1880 г.; А. Н. Куропаткина в Туркмению 1880 г. На карте показана граница с погранзаставами с Китаем, Афганистаном.

Второй этап фронтирного продвижения Российской империи включал: возведение укрепительных линий Новая линия (1835-1837); Новая Сибирская (1847-1854); Сырдарьинская (1853-1864), чтобы устранить влияние Хивы и Коканда на казахов, которое являлось уничтожающим для Российской империи. По реформам 60-х годов XIX в. территория Казахстана полностью вошла в административно-правовое регулирование Российской империи с установлением административных границ, проходящим по укрепительным линиям. Реформы устранили от власти султанов, ввели общеимперского управление. Согласно нововведениям, леса также были объявлены казенными. Проведенные реформы положили началу массового переселенческого процесса.

Заключение

Результаты исследования показывают, что колонизация стала центральным основным содержанием имперской политики, которая управляла фронтирным продвижением, укрепляла военно-политическое присутствие в казахских степях. Продвижение шло с двух сторон - запада и северо - востока на юг. Установление границы, реализовывалось путем достижения рек и горных хребтов. Это



оправдывало колониальные устремления Российской империи. Исследование позволяет выделить следующие периоды пространственного явления в истории Казахстана XVIII – XX вв.: сооружение крепостей (с целью упрочения имперской власти и влияние на казахов), создание укрепительных линий (оттеснение казахов в глубь степи), формирование пограничной зоны, реформирование и установление границы. Явление имело длительный и многоаспектный характер (военный фронт, географический фронт, политический фронт, социокультурный фронт, переселенческий фронт, конфессиональный фронт) основной характеристикой которого являлось размещение фортификационных сооружений, вооружение, размещение регулярных воинских частей (Уральских, Оренбургских, Сибирских, Семиреченских казаков), военизированные формы администрации (военный губернатор, генерал-губернатор и т.д.). Фронтный процесс сокращал пространство для кочевания казахов, возник земельный кризис, который приводил к протестам.

Благодарность

Статья подготовлена в рамках реализации гранта АР23485574 «Фронт» как пространственное явление в истории Казахстана XVIII – начало XX вв. (по визуальным и письменным источникам).

Статья выполнена при финансировании Комитета науки Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Turner F.J. The Frontier in the American History / F.J. Turner. - New York: H. Holt and Company, 1947. - 304 p.

[2] Olcott M.B. The Kazakhs/ M.B. Olcott. - Stanford: Hoover Institution Press, 1987. - 388 p.

[3] Kappeler A. Rußlands Frontier in der Frühen Neuzeit / A. Kappeler // Frieden und Krieg in der Frühen Neuzeit. Die europäische Staatenordnung und die außereuropäische Welt. München, 2001. - P. 599- 613.

[4] Khodarkovsky M. Russia's Steppe Frontier. The Making of a Colonial Empire, 1500-1800/ M. Khodarkovsky. - Published by: Indiana University Press, 2004. - 304 p.

[5] Агеев А.Д. Американский «фронт» и «сибирский рубеж» как факторы цивилизационного разлома // Американские исследования в Сибири. Американский и сибирский фронт: материалы Международной научной конференции. Вып. 2. Томск: Издательство Томского государственного университета, 1996. - С. 23-41.

[6] Резун Д.Я., Шиловский М.В. Сибирь, конец XVI – начало XX века: фронт в контексте этносоциальных и этнокультурных процессов / Д.Я. Резун, М.В. Шиловский Новосибирск: Сова, 2005. - 289 с.

[7] Lysenko Yu.A., Anisimova I.V., Bochkareva I.B. Elements of European Political Culture in the Central Asian National Outskirts of the Russian Empire: Perception Specifics of Foreign Cultural Innovations (late 19th – early 20th) / Yu. A. Lysenko, I.V. Anisimova, I.B. Bochkareva // Bylye Gody. 2015. - №4. - P. 955-964.



- [8] Побережников И.В. Фронтирная модернизация как российский цивилизационный феномен / И.В. Побережников // Россия реформирующаяся. - 2013.- № 12. - С. 246 -274.
- [9] Цветкова О. В. Политическая лимнология: концепт границы/ О. В. Цветкова // Регионология. - 2015.- № 3.- С. 5-13.
- [10] Гринев-Гриневиц С.В., Сорокина Э.А., Чернышова Л.А. Лимнологические исследования: о слове «граница» и о термине «граница»/ С.В.Гринев-Гриневиц, Э.А.Сорокина, Л.А. Чернышова // Вестник Московского государственного областного университета. - 2018. - № 6.- С. 8-18.
- [11] Муратова С.Р., Буканова Р.Г. Концепт лимнологии в рассмотрении процесса формирования урбанистического каркаса Урала и Западной Сибири в контексте укрепления российской государственности в XVI-XVIII в. // Genesis: исторические исследования. – 2021. -№ 7. - С. 1-21.
- [12] Шувалов В.Е. Теоретическая лимнология как междисциплинарное научное направление / В.Е. Шувалов // Региональные исследования. – 2022. - №3. - С. 37- 43.
- [13] Абдиров М.Ж. История казачества Казахстана / М.Ж. Абдиров.- Алматы: Казахстан. - 1994. - 160 с.
- [14] Абдрахманова Б. История Казахстана, власть, система управления, территориальное устройство в XIX веке/ Б. Абдрахманова. - Астана: Полиграфия, 1998. - 137 с.
- [15] Белан П.С. Границы Казахстана: краткая характеристик / П.С. Белан - Алматы: Тарих тағылыма. - 2008. -156 с.
- [16] Султангалиева Г.С. Казахское чиновничество Оренбургского ведомства: формирование и направление деятельности (XIX) / Г.С. Султангалиева // Acta Slavica Iaropica, 2009. - №27. - С. 77–101.
- [17] Кокебаева Г.К. Теория фронта и изучение истории колониализма / Г.К. Кокебаева // Вестник КазНУ им. аль-Фараби. Серия историческая. - 2012 №1, С.113-118.
- [18] Государственный архив Восточно-Казахстанской области. (ГАВКО). Ф.752. Оп.2. Д. 355. Л.77.
- [19] Географическо-статистический словарь Российской империи. Т.5. - СПб.: Тип. В. Безобразова и Компания, 1885. - 1003 с.
- [20] Историко-краеведческий музей Атырауской области, г. Атырау. (ИКМАО). КҚ 142.
- [21] ИКМАО. НҚ 143 а.
- [22] ИКМАО. НҚ143 б.
- [23] Фосс В.Е. Очерки Гурьева городка / В. Е Фосс. // Сборник статистических, исторических и археологических сведений по бывшей Оренбургской и нынешней Уфимской губерниям, собранных и разработанных в течении 1866 и 67 гг. - Уфа: Уфим. губ. стат. Компания, 1868. - С.89-107.
- [24] Милькова Ф.Н. Оренбургские степи в трудах П.И. Рычкова, Э.А. Эверсмана, С.С. Неустроева / Ф.Н. Милькова. - М.: Государственное издательство географической литературы, 1949. -220 с.



- [25] Добросмыслов А.И. Торговля в Тургайской области/ А.И. Добросмыслов А.И. // Памятная книжка Тургайской области. - Оренбург: Типография П.Н. Жаринова, 1899. - С. 21- 45.
- [26] Полное географическое описание нашего Отечества. - Киргизский край / под редакцией С.С. Семенова и В.И. Ламанского: Т.18. - СПб.: Издание А.Ф. Девриена, 1903. 478 с.
- [27] Северо - Казахстанский областной историко-краеведческий музей, г. Петропавловск. (СКОМ). - Ф. 1519. Д.1.
- [28] Словцов И.Я. Путевые записки веденные во время поездки в Кокчетавский уезд Акмолинской области в 1878г. / И.Я. Словцов // Записки Западно-Сибирского отдела ИРГО (ЗСОИРГО). Омск, 1897. - 55 с.
- [29] Кузнецов А.А. Краткий исторический очерк г. Петропавловска. Акмолинская область/ А.А. Кузнецов. - Петропавловск: Газ Приишимье, 1913. - 24 с.
- [30] Левшин А.И. Описание киргиз-кайсацких орд и степей.: в 3-х частях. Ч.1./ А.И. Левшин. - СПб.: Типография Карла Крайя, 1832. - 262 с.
- [31] Ежегодник Материалы для статистики Туркестанского края: вып.1. - СПб. Издание Туркестанского статистического края, 1872. - 237 с.
- [32] Романовский Д.И. Заметки по Средне-Азиатскому вопросу/ Д.И.Романовский. - СПб. 1868. – 291 с.
- [33] Карта Средней Азии. Главные походы русских войск. Масштаб: 100 верст в дюйме. - СПб., конец XIX в.

REFERENCES

- [1] Turner F.J. (1947) *The Frontier in the American History*. New York: H. Holt and Company. 304 p.
- [2] Olcott M.B. (1987) *The Kazakhs*. Stanford: Hoover Institution Press. 388 p.
- [3] Kappeler A. (2001) *Rußlands Frontier in der Frühen Neuzeit* // *Frieden und Krieg in der Frühen Neuzeit. Die europäische Staatenordnung und die außereuropäische Welt*. München. - Pp. 599- 613.
- [4] Khodarkovsky M. (2004) *Russia's Steppe Frontier. The Making of a Colonial Empire, 1500-1800*. - Published by: Indiana University Press, 2004. - 304 p.
- [5] Ageev A.D. (1996) American "frontier" and "Siberian frontier" as factors of the civilizational fault [The American "frontier" and the "Siberian frontier" as factors of the civilizational rift] // *American research in Siberia. American and Siberian frontier: materials of the International Scientific Conference*, 2, 23-41 [in Russian].
- [6] Rezun D.Ya., Shilovsky M.V. (2005) *Siberia, late XVI - early XX centuries: frontier in the context of ethnosocial and ethnocultural processes*. [Siberia, late XVI - early XX century: frontier in the context of ethno-social and ethno-cultural processes]. Novosibirsk: Owl. [in Russian].
- [7] Lysenko Yu.A., Anisimova I.V., Bochkareva I.B. (2015) Elements of European Political Culture in the Central Asian National Outskirts of the Russian Empire: Perception Specifics of Foreign Cultural Innovations (late 19th – early 20th) // *Bylye Gody*, №4, Pp. 955-964.



- [8] Poberezhnikov I.V. (2013) Frontier modernization as a Russian civilizational phenomenon [*Frontier modernization as a Russian civilizational phenomenon*] // *Russia is reforming*, 12, 246 -274 [in Russian].
- [9] Tsvetkova O. V. (2015) Political limology: concept of the border/ [*Political limology: the concept of the border*] // *Regionology*. 3, 5-13 [in Russian].
- [10] Grinev-Grinevich S.V., Sorokina E.A., Chernyshova L.A. (2018) Limological research: about the word "border" and the term "border" [*Limological research: on the word "border" and the term "border"*] // *Bulletin of Moscow State Regional University*, 6, 8-18 [in Russian].
- [11] Muratova S.R., Bukanova R.G. (2021) The concept of limology in considering the process of forming the urban framework of the Urals and Western Siberia in the context of strengthening Russian statehood in the 16th-18th centuries [*The concept of limology in the consideration of the process of formation of the urban framework of the Urals and Western Siberia in the context of strengthening Russian statehood in the XVI-XVIII centuries*] // *Genesis: historical research*, 7,1-21 [in Russian].
- [12] Shuvalov V.E. (2022) Theoretical limology as an interdisciplinary scientific direction [*Political limology: the concept of the border*] // *Regional research*,. 3,. 37-43 [in Russian].
- [13] Abdirov M. Zh. (1994) *History of the Cossacks of Kazakhstan*. [*History of Cossacks in Kazakhstan*]. Almaty: Kazakhstan [in Russian].
- [14] Abdrakhmanova B. (1998) *History of Kazakhstan, power, management system, territorial structure in the 19th century*. [*History of Kazakhstan, power, system of government, territorial organization in the XIX century*]. Astana: Printing. [in Russian].
- [15] Belan P.S. (2008) *Borders of Kazakhstan: a brief description*. [*Borders of Kazakhstan: brief characterization*]. Almaty: Tarikh taylyma [in Russian].
- [16] Sultangalieva G.S. (2000) Kazakh bureaucracy of the Orenburg department: formation and direction of activity (XIX) [*Kazakh officialdom of the Orenburg department: formation and direction of activity (XIX)*] // *Acta Slavica Iaponica*, 27, 77-101. [in Russian].
- [17] Kokebaeva G.K. (2012) Theory of the frontier and the study of the history of colonialism [*Frontier theory and the study of the history of colonialism*] // *Bulletin of KazNU named after al-Farabi. Historical series*, 1, 113-118. [in Russian].
- [18] GAVKO - State Archive of the East Kazakhstan Region. [*State Archive of East Kazakhstan Oblast*] F.752. Inv.2. C. 355. Sh.77. [in Russian].
- [19] Geographical and statistical dictionary of the Russian Empire. (1885). [*Geographical and Statistical Dictionary of the Russian Empire*]. St. Petersburg: Type. V. Bezobrazova and Company, T.5.1003 p. [in Russian].
- [20] IKMAO (Museum of History and Local Lore of Atyrau Region, Atyrau). [*Historical and Local History Museum of Atyrau region, Atyrau, Atyrau city*] КҚ 142. [in Russian].
- [21] ICMAO. [*Historical and Local History Museum of Atyrau region, Atyrau, Atyrau city*]. HI143 a. [in Russian].



- [22] ICMAO. [*Historical and Local History Museum of Atyrau region, Atyrau, Atyrau city*]. NK143 b. [in Russian].
- [23] Foss V.E. (1868) *Essays of Guryev town [Sketches of Guriev town] //Collection of statistical, historical and archaeological information on the former Orenburg and present Ufa provinces, collected and developed during 1866 and 67*. Ufa: Ufim. lips. stat. company, 89-107. [in Russian].
- [24] Milkova F.N. (1949) *Orenburg steppes in the works of P.I. Rychkov, E.A. Eversman, S.S. Neustroev. [Orenburg steppes in the works of P.I. Rychkov, E.A. Eversman, S.S. Neustroev]*. M.: State Publishing House of Geographical Literature [in Russian].
- [25] Dobrosmyslov A.I. (1899) *Trade in the Turgai region [Trade in Turgai region] //Memorial book of the Turgai region*. Orenburg: Printing house P.N. Zharinova. 21- 45. [in Russian].
- [26] A complete geographical description of our Fatherland. - Kyrgyz Territory (1903) [*Complete geographical description of our Fatherland. - Kirghiz region*] /edited by S.S. Semenov and V.I. Lamansky: T.18. SPb.: Edition A.F. Devrien [in Russian].
- [27] SKOM (North - Kazakhstan Regional Museum of History and Local Lore, Petropavlovsk). [*North-Kazakhstan Regional Museum of History and Local Lore, Petropavlovsk city*]. - F. 1519. C.1. [in Russian].
- [28] Slovtsov I. Ya. (1897) *Travel notes kept during a trip to the Kokchetav district of Akmola region in 1878 [Travel notes kept during a trip to Kokchetav district of Akmola region in 1878g] //Notes of the West Siberian department of the IRGO (ZSOIRGO)*. Omsk, 55 [in Russian].
- [29] Kuznetsov A.A. (1913) *A brief historical essay on the city of Petropavlovsk. Akmola region. [Brief historical sketch of Petropavlovsk. Akmola region]*. Petropavlovsk: Gas Priishimye. [in Russian].
- [30] Levshin A.I. (1832) *Description of the Kyrgyz-Kaisak hordes and steppes. [Description of the Kyrgyz-Kaisak hordes and steppes]*. Petersburg: Printing house of Karl Kray, 262 p. [in Russian].
- [31] Yearbook. (1872) *Materials for statistics of the Turkestan region [Materials for statistics of the Turkestan region]* Petersburg. Edition of the Turkestan Statistical Territory [in Russian].
- [32] Romanovsky DI (1868) *Notes on the Central Asian issue. [Notes on the Central Asian Question]*. Petersburg [in Russian].
- [33] Map of Central Asia. The main campaigns of the Russian troops. [*Map of Central Asia. Main campaigns of Russian troops*] of St. Petersburg, the end of the XIX century. [in Russian].

Ксенжик Г. Н

«ФРОНТИР» XVIII – XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАН ШЕКАРАСЫН ҚАЙТА ҚҰРЫЛУЫНЫҢ ТАРИХИ ҚҰРАЛЫ

Аңдатпа. Мақалада XVIII – XX ғасыр басындағы Қазақстан тарихындағы «кеңістіктік құбылысын зерттеу және талдау бойынша 2024 жылғы зерттеудің нәтижелері берілген. Табылған дереккөздер зерттеліп отырылған кезеңдегі бекіністердің әр алуан жобаларын, Ресей империясының әскери жасақтарының



жүру жолдарын, бекініс шептерін, шекараның жылжымалылығын, шекара заставаларын, Ресей империясы әскерінің қарулануын және Қазақстандағы әкімшілік-территориялық өзгерістерді тарихи тұрғыдан айқын көрсетеді. Анықталған көрнекі және жазбаша дереккөздерді талдау нәтижесінде Қазақстан тарихындағы кеңістік құбылысы XVIII – XX ғасырлардағы Қазақстан аумағында ұзақ және көп өлшемді сипатқа ие (әскери, әлеуметтік-мәдени) екендігі анықталды.

Әскери фронтирдің негізгі белгілері бекіністерді орналастыру, милитаризациялау, тұрақты әскери бөлімдер, басқарудың әскерилендірілген нысандары болды. «Фронтирдің» ілгерілеуі батыс пен солтүстік-шығыс жақтан келді. Белгілі бір шекараның қалыптасуына қол жеткізу арқылы құрылды, яғни өзендер мен тау жоталары. Бұл Ресей империясының отаршылдық ұмтылыстарын ақтады.

Кілт сөздер: реконструкция; фронтир; шекара; XVIII-XX ғасыр басындағы көрнекі дерек көздері; пәнаралық.

Ksenzhik G. N.

«FRONTIER» IS A TOOL FOR HISTORICAL RECONSTRUCTION OF THE BORDERS OF KAZAKHSTAN IN THE XVIII – EARLY XX CENTURIES

Annotation. *The article presents the results of a 2024 study on the study and analysis of the spatial phenomenon of in the history of Kazakhstan in the XVIII 18th - early XX 20th centuries. The discovered sources clearly present in historical perspective various fortress structures, routes of military units of the Russian Empire, fortification lines, border mobility, border outposts, armament of the army of the Russian Empire and administrative-territorial changes in Kazakhstan during the period under study.*

As a result of the analysis of the identified visual and written sources, it was established that the spatial phenomenon of the in the history of Kazakhstan on the territory of Kazakhstan in the XVIII – XX centuries had a long-term and multi-faceted character (military, socio-cultural). The main characteristic of the military frontier was the placement of fortifications, militarization, regular military units, and paramilitary forms of administration. The advance of the frontier came from two sides: the west and the northeast. The formation of a certain border was achieved by reaching rivers and mountain ranges. This justified the colonial aspirations of the Russian Empire.

Keywords: reconstruction; frontier; border; visual sources of the XVIII – early XX centuries; interdisciplinary.