

ПЕДАГОГИКА – PEDAGOGY

УДК 37.013.75; 37.026.9; 37.012; 37.013.31; 37.025; 37.048.44; 001.891.57
МРНТИ 14.27.09; 14.25.09; 14.25.07
DOI 10.37238/1680-0761.2022.85(1).56

¹Смирнов Д.В.*, ²Русских Г.А.

¹Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»,
Москва, Российская Федерация

²Печатное СМИ «Педагогическое искусство», Киров, Российская Федерация
*Автор-корреспондент: voinakov@list.ru

E-mail: voinakov@list.ru, russkikhgalya@list.ru

ПОИСК ЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ИНТЕГРАЦИИ ФОРМАЛЬНОГО И НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК СРЕДСТВО ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРАКТИК СМЫСЛОВОГО ЧТЕНИЯ И РАБОТЫ С ТЕКСТОМ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Аннотация. Представлен анализ современной социокультурной образовательной среды Российской Федерации как основы для формирования функциональной грамотности личности, культуры смыслового чтения и работы с текстом подрастающего поколения. Авторы акцентируют внимание на том, что успех развития личности ребенка, результатов его обучения и воспитания связан не только с дидактическими, методическими, технологическими (информационными) и программными нововведениями, но и опытом, приобретаемым обучающимися в процессе учебной или иной деятельности в школе. Охарактеризованы основные виды функциональной грамотности младшего школьника, формируемые при освоении содержания основной образовательной программы. Охарактеризована деятельность временного творческого коллектива учителей-исследователей Слободского района Кировской области по разработке дидактических материалов обучения школьников приемам смыслового чтения в процессе урочной и внеурочной деятельности, на занятиях дополнительного образования. Раскрыты ключевые аспекты теоретической и методической подготовки участников временного творческого коллектива учителей-исследователей по формированию и развитию текстовой компетенции обучающихся.

Ключевые слова: неформальное образование, формальное образование, образовательные практики, содержание образования, культура, русский язык, смысловое чтение, начальная школа, учебная деятельность, внеурочная деятельность, функциональная грамотность, грамотность, компетентность, компетенция, учитель-исследователь.

Язык – это история народа.
Язык – это путь цивилизации и культуры.
Поэтому-то изучение и сбережение
русского языка является не праздным
занятием от нечего делать,
но насущной необходимостью
А. И. Куприн

Введение

Сегодня в России все отчетливее, как набат, – звучит тревога ученых и учителей, общественности по поводу сохранения русского языка и устного народного творчества как главной ценности народов, проживающих на территории нашей страны, важнейшего культурного наследия. Этот набат является особенно актуальным сегодня, в постиндустриальную эпоху информационных технологий и глобализации, разрушения традиций и культур. Старшее поколение обязано не только и не столько сохранить, но и бережно передать последующим поколениям ментальную культуру русского языка как средство и форму коммуникации [1].

Особое беспокойство вызывает чрезмерное использование и заимствование иностранных слов и выражений, разрушающих нормы русского литературного языка, канцеляриты, засорение речи жаргонными и нецензурными выражениями. Использование иностранных заимствований-синонимов в научной литературе, СМИ и рекламе, в речи чиновников в современной действительности зачастую не только к месту и не ко времени, но просто бессмысленно [2]. Процесс «формирования потребителей», запущенный в современной



либеральной России, в том числе руководством Минпросвещения РФ (до 2020 г. Минобрнауки РФ), привел к «разрушению» не только менталитета, стереотипов мышления, традиций общения, норм и культуры поведения. Меняется направленность вектора духовности и нравственных ценностей в обществе [1]. Все эти процессы косвенно связаны с овладением младшими школьниками практиками смыслового чтения и навыками работы с текстом.

Сегодня есть множество примеров, когда в процессе жизнедеятельности ребенка, подростка общество, чиновники или общественные деятели нивелируют результаты образовательной деятельности, например «деформируют» процессы формирования ассоциативного ряда подрастающего поколения. Примеры? Мода на «красивые» слова реализуемых проектов и программ, в основе которых «деформируются» смыслы ассоциаций. «Географический ДИКТАНТ» – акция, задуманная и реализуемая географическим обществом России (РГО). Красиво? Но какой СМЫСЛ – содержание в начальной школе, в русском языке «закладывается» в головы подрастающего поколения в «ДИКТАНТЕ»?

Диктант по педагогическому терминологическому словарю (*лат. dicto* – повторяю) – тип упражнений, используемых, как правило, для обучения учащихся письменной форме литературного языка. Диктант состоит в чтении вслух слов, словосочетаний, предложений или текста с *последующей записью диктуемого учащимися* [3].

По Словарю лингвистических терминов диктант (*лат. dictare*) – письменная работа для упражнения в правописании орфограмм и пунктограмм, состоящая в записывании обучаемыми произносимого вслух текста [4].

По словарю Ожегова диктант – письменная проверочная работа, записывание текста, диктуемого учителем [5].

Но суть географического диктанта заключена фактически в ТЕСТИРОВАНИИ – ответе на вопросы как вид письменной работы для закрепления и проверки знаний, тренировки навыков учащихся. Почему же чиновники от РГО взяли на «вооружение» название «географический диктант» для своего проекта? Очевидно, из ВИКИПЕДИИ, которая дает определение *диктанта* как «вид обучения правильному письму для закрепления навыков и проверки знаний учащихся, при изучении какого-либо языка», однако отсутствие или несформированность навыка смыслового чтения и очевидно прогрессирующее «клиповое мышление» не позволили ПРОЧИТАТЬ определение до конца и осознать смысл: диктант – это вид обучения при изучении какого-либо языка!

Можно привести и множество других примеров, с которыми приходится сталкиваться повседневно в практике жизнедеятельности, они актуализируют проблему сохранения культуры русского языка и обновления содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом в начальной школе.

Педагоги, ученые, краеведы и прогрессивная родительская общественность отчетливо сознают, что сохранить нашу речь как информационную систему – генотип, носитель культуры – возможно только в том случае, если подрастающее поколение в раннем детстве овладеет навыками смыслового чтения и работы со словом устным и письменным, а уже в подростковом возрасте осознанно и бережно будет сохранять и развивать приобретенный навык.

Собственно, в генотипе отражена совокупность особенностей организма, обусловленных в своем развитии действием генетических наследственных факторов [1; 6]. В ходе онтогенеза генотип может смягчаться и размываться, поэтому современная популяция – это не чистый генотип. Применительно к информационным системам (письменной и устной речи) генотип – это продукт длительного взаимодействия между природой и культурой человеческого бытия. Типичные действия людей, в том числе и письменная и устная речь, побуждаемые генотипом, группируясь, составляют определенный этнический характер («генетический код») народа и, естественно, его культуры, лежащей в основании характера индивидуального, ибо человек – это уменьшенное и сгруппированное общество, а общество – это расширенный и увеличенный человек [1].

Генотип оказывает большое влияние на функционирование социокультурной среды и на формирование образа жизни, культуры. Это выражается в том, что человек, исходя из собственных импульсов, инстинктов, потребностей, не только присваивает модели поведения (межличностную и коммуникативную культуру) предыдущих поколений, прежде всего семьи и ближайшего социума. Но как бы придумывает такие формы деятельности, бытия, культуры, досуга и отдыха, которые в большей степени соответствуют его природе, а они, в свою очередь, оказывают определенное воздействие на его внутренний мир [1; 6]. Таким образом происходит процесс взаимообогащения личности, прежде всего формирования культуры смыслового чтения и работы с текстом – базиса функциональной грамотности личности [7].

Обеспокоенность сохранения культурного наследия – русского языка как формы межличностной коммуникации – сегодня нашла отражение в правительственных и нормативно-правовых документах [8; 9], в стандартах второго [10] и третьего [11] поколения. В стандартах третьего поколения определены стратегии смыслового чтения и работа с текстом. Это три основных направления: 1) работа с текстом: поиск информации и понимание прочитанного; 2) работа с текстом: преобразование и интерпретация информации; 3) работа с текстом: оценка информации. В стандарте сформулированы и универсальные учебные действия, которыми должны овладеть обучающиеся в процессе реализации стратегий смыслового чтения и работы с текстом.

Материалы и методы исследования

Творческие педагоги внедряют новые методики и технологии обучения, развития и воспитания подрастающего поколения, регулярно обновляют содержание образовательных программ, пересматривают системы оценки учебных, творческих и спортивных достижений обучающихся. Однако следует отметить, что успех развития личности ребенка, его обучения и воспитания связан не только с дидактическими, методическими, технологическими (информационными) и программными нововведениями, но и ОПЫТОМ, получаемым (приобретаемым) обучающимися в процессе их собственной учебной или иной деятельности. Необходимо отметить, что этот ОПЫТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ обучающиеся приобретают не только и не столько во время учебы и внеучебных формах организации жизнедеятельности в стенах школы или на занятиях дополнительным образованием, но в первую очередь в семье, в социуме. Чаще модели поведения в социальной и природной среде, поступки младших школьников в той или иной жизненной ситуации есть отражение «моделей» поведения/поступков, «усвоенных» из обыденной жизни. Дети переносят модели поведения и культуры межкоммуникативного общения из семьи, из средств массовой информации, особенно телевидения, в объективную реальность своей жизни, причем неосознанно! [12; 13; 14].

В результате организации опытно-экспериментальной работы 2015–2021 гг. учеными (научный руководитель Н. Ф. Виноградова) ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (г. Москва) и педагогами-исследователями экспериментальных площадок, созданных в образовательных учреждениях в регионах России (Воронежская, Кировская и Нижегородская области, г. Москва и г. Санкт-Петербург), было установлено, что обучающихся в начальной школе испытывают трудности в освоении основной образовательной программы, в том числе в процессе формирования нескольких основных видов функциональной грамотности [7;12; 14;15;16;17; 18; 19]. Прежде всего это:

– коммуникативная грамотность, предполагающая свободное (комфортное для обучающегося) владение всеми видами речевой деятельности; способность адекватно понимать устную и письменную речь собеседника на основе адекватности сформированного ассоциативного ряда; самостоятельно выражать собственные мысли в устной и письменной речи, в том числе с использованием средств коммуникативных технологий, совмещающих устные и письменные формы речи;

– информационная грамотность – умение осуществлять поиск информации в учебниках, в справочной литературе, текстах из художественных и научно-популярных изданий, извлекать информацию из текстов в интернет-источниках и компакт-дисках учебного содержания, а также из других различных источников, перерабатывать, систематизировать информацию и представлять (транслировать) ее разными способами;

– здоровьесберегающая грамотность – это элемент социальной грамотности, позволяющий адаптироваться и успешно осуществлять безопасную жизнедеятельность в социуме, сохранять здоровье на основе использования полученного опыта и приобретения необходимых новых знаний и умений, сформированных навыков;

– деятельностная грамотность – это проявление организационных умений и навыков, а именно способности ставить и словесно формулировать цель деятельности, планировать и при необходимости изменять ее, словесно аргументируя эти изменения, осуществлять самоконтроль, самооценку, самокоррекцию и др.;

– грамотность в сфере безопасной жизнедеятельности является интегративным компонентом общей культуры личности и базовым образованием личности, характеризуется тремя показателями: готовностью к деятельности в социальной и природной среде; способностью решать различные учебные и жизненные задачи; совокупностью умений строить социальные отношения [12].

Методы исследования. Опытна экспериментальная работа проводилась с целью подготовки обучающихся начальной школы к использованию приемов работы с текстом в процессе самостоятельной познавательной деятельности.

На первом этапе – теоретическом, проводилась работа с учителями начальной школы. Изучались источники для знакомства с эффективными стратегиями смыслового чтения и работы с текстом.

На этапе методическом составлялся перечень умений, которыми должны овладеть школьники. Конструировались задания для самостоятельной работы. Моделировались конспекты уроков, на которых школьникам предлагались задания по работе с текстом. Разбирались проверочные срезы и ключи для оценки результатов деятельности школьников.

На этапе констатирующего эксперимента проводились уроки, на которых младшие школьники выполняли письменно и устно задания по работе с текстом. Учителя проводили наблюдение за деятельностью школьников, анализировали их письменные работы и корректировали свои методические материалы для проведения формирующего этапа. На этапе формирующего эксперимента проводились занятия по уточненным методикам стратегии работы с текстом.

На аналитическом этапе изучались результаты деятельности детей, определялся их уровень владения умениями работы с текстом при выполнении заданий для самостоятельной работы.

Таким образом мы использовали эмпирические методы исследования: Эксперимент, изучение литературы, наблюдение, Опрос школьников (письменный и устный), анализ результатов деятельности младших школьников.



Межрегиональный форум «Гуманитарные практики текстовой деятельности в условиях реализации ФГОС» прошедший 2017 г. на базе Вятской гуманитарной гимназии г. Кирова дал мощный импульс педагогам-исследователям для поиска эффективных форм и подходов к обновлению содержания и методов образовательных практик педагогически целесообразной и эффективной работы с обучающимися начальной школы в приобретении опыта смыслового чтения и работе с текстом в процессе интеграции содержания и методов формального (урочные занятия и внеурочная деятельность) и неформального образования (дополнительное образование).

Требования стандарта начального образования третьего поколения [11], результаты ОЭР и материалы форума стали стимулом для поиска и апробации нового опыта профессиональной педагогической деятельности по организации работы обучающихся начальной школы с текстом в учебной деятельности, внеучебной работе и дополнительном образовании.

Результаты исследования

Проблема формирования и развития текстовой компетенции – одна из наиболее актуальных для начальной школы в настоящее время. Для нас имеет важное значение различие содержания терминов «компетенция» и «компетентность». В педагогической литературе [3] отмечается, что **компетенция** – это круг вопросов, в которых обучающихся хорошо осведомлены, а **компетентность** – это созидательный опыт обучающихся, в нашем случае, применительно к обозначенной выше проблеме исследования – это ОПЫТ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ по работе с текстом. Компетентность имеет несколько аспектов: ресурсный, продуктивный, содержательный (знание), процессуальный (умение). Развитие компетентности определяет формирование новообразований – превращение ресурса в продукт и готовность субъекта решать задачи со знанием дела. В процессе формирования и развития текстовой компетенции обучающиеся в различных видах и формах деятельности осваивают приемы смыслового чтения. При этом важным является то, что смысловое чтение – это не вид деятельности, а другая форма – уровень работы обучающихся с текстом [20]. Если для традиционного обучения характерен репродуктивный уровень, целью которого является научиться воспроизводить (пересказывать) изученную информацию (текст), то для нового уровня работы с текстом необходимо овладеть творческими умениями, в основе которых находятся приемы смыслового чтения. Важным также является, что в процессе внеурочной деятельности и дополнительного образования организации эффективно решаются задачи развития творческих способностей обучающихся, формирования их предметных, метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) и личностных действий, воспитания духовно-нравственного потенциала гражданина России [21]. Более того, внеурочная деятельность позволяет практически на личном опыте каждого младшего школьника закрепить полученные на уроках знания, умения и навыки, закрепить сформированность функциональной грамотности (читательскую, здоровьесберегающую, коммуникативную, безопасной жизнедеятельности и др.) в различных сферах жизнедеятельности [7; 13; 14; 16; 17; 18; 19; 22; 23].

Процесс деятельности младших школьников на внеурочных занятиях как «высший пилотаж» самостоятельности отличается от учебной деятельности обучающихся на уроке по целям, содержанию, особенностям методики проведения занятий и формам организации самостоятельной работы [21].

Таким образом, вышеизложенное актуализировало поиск эффективных форм и подходов к обновлению содержания образовательных практик смыслового чтения и работы с текстом в начальной школе в процессе интеграции формального и неформального образования. Инициативная группа учителей-исследователей Слободского района Кировской области, принимавших активное участие в ОЭР, предложила заведующей кафедрой предметных областей ИРО Кировской области Н. В. Носовой организовать работу творческой лаборатории учителей-предметников на базе общеобразовательных учреждений Слободского района по проблеме «Развитие текстовой компетенции обучающихся в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов» [20].

Целью работы творческого коллектива учителей-исследователей Слободского района Кировской области была определена разработка дидактических материалов по обучению школьников приемам смыслового чтения в процессе урочной и внеурочной деятельности, на занятиях дополнительного образования. Одна из основных задач творчески работающих учителей-исследователей формулировалась так: оформить результаты своей ОЭР в виде методического продукта – Программа работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» и его отдельных модулей [19]. Вторая задача – подготовить выступления для апробации нового педагогического опыта на научно-практических конференциях разного уровня.

Важным условием продуктивной работы временного творческого коллектива является профессиональный обмен мнениями и педагогическая рефлексия результатов совместной и индивидуальной деятельности [24; 25; 26]. Такие условия были созданы в ходе командной работы по выполнению методических проектов.

Были определены темы методических (командных) проектов:

✓ Развитие текстовой компетентности обучающихся в процессе работы с информацией разного вида (МКОУ СОШ д. Денисовы).



✓ Развитие текстовой компетентности обучающихся в процессе работы летнего практикума «Мы – вдумчивые читатели» (КОГОБУ СШ пгт Вахруши).

✓ Развитие текстовой компетентности обучающихся в процессе реализации различных приемов работы с текстом (МКОУ СОШ с УИОП д. Стулово и МКОУ СОШ д. Шихово).

При выполнении методических проектов для каждой команды были организованы групповые и индивидуальные консультации. Таким образом, каждый учитель-исследователь, участник временного творческого коллектива включался в активную работу в ходе фронтальных, групповых и индивидуальных занятий.

Рассмотрим поэтапную методику работы временного творческого коллектива.

1-й этап. Установочная сессия: лекционно-семинарские занятия по теме исследовательского проекта (фронтальная работа).

2-й этап. Формирование школьных команд. Определение тем командных и индивидуальных проектов (фронтальная работа). Изучение эффективных приемов технологий: педагогические мастерские и развитие критического мышления.

3-й этап. Методический тренинг по теме «Как создать ситуацию успеха?» (групповая работа на базе образовательных организаций).

4-й этап. Групповые и индивидуальные консультации с целью становления и развития инновационного опыта работы каждого участника исследовательского проекта (групповая, индивидуальная работа на базе образовательных организаций).

5-й этап. Общественная экспертиза результатов деятельности участников временного творческого коллектива на районной научно-методической конференции «Формирование и развитие текстовой компетенции обучающихся в условиях реализации ФГОС» (на базе КОГОБУ Средняя школа пгт Вахруши).

В ходе районной научно-методической конференции были представлены результаты деятельности временного творческого коллектива (ВТК). Состоялся конструктивный диалог об эффективных путях решения проблемы по формированию и развитию текстовой компетенции обучающихся, принято решение о публикации дидактических материалов.

6-й этап. Групповые и индивидуальные консультации по подготовке к публикации дидактических материалов по результатам работы ВТК (на базе образовательных организаций).

Рассмотрим некоторые аспекты теоретической и методической подготовки участников ВТК к формированию и развитию текстовой компетенции обучающихся.

Приступая к работе над текстом, учитель и обучающиеся должны договориться о понимании содержания понятия «текст» и осознании существенных признаков этого понятия. Существенные признаки раскрывают суть понятия. Использование методической цепочки: определение понятия – работа над существенными признаками – подтверждение сути понятия примерами, позволяет учителю подготовить обучающегося к осознанной работе с текстом. В педагогической литературе отмечается, что текст (в переводе с латинского – ткань, сплетение, соединение) – это объединённая смысловой связью последовательность знаковых единиц; связанное и осмысленное сообщение. Существенными признаками текста являются: 1) информативность (содержит в себе информацию для читателя, слушателя); 2) автономность (имеет начало и конец); 3) герменевтичность (содержит материал для истолкования и интерпретации); 4) связность (связь между элементами текста). «Понимание, интерпретация текста, создание собственного нового смысла – один из основополагающих способов деятельности обучающихся как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях» [27, с. 7].

Четыре перечисленных выше существенных признака понятия «текст» – это критерии, ориентируясь на которые учитель и обучающиеся могут грамотно создавать авторский текст и анализировать устное или письменное сообщение.

Реализация стандарта второго поколения требует от учителя учить по-новому, а это значит – владеть опытом, используя технологии развивающего обучения, создавать ситуацию успеха в образовательной деятельности своих обучающихся. Дело это очень непростое. Поэтому с каждой командой на базе своих образовательных организаций мы провели педагогический тренинг с целью отработки системы умений по созданию ситуаций успеха в образовательном процессе. Тренинг включал выполнение практических заданий методического характера и решение ситуативных задач. Таким образом, учителя поэтапно овладевали педагогическими умениями по созданию ситуаций успеха в образовательном процессе:

- Умение мотивировать достижение успеха в деятельности обучающегося.
- Умение диагностировать результаты образовательной деятельности обучающегося.
- Умение осуществлять целеполагание на основе диагностики.
- Умение отбирать методы и приемы работы для учебного занятия с учетом опыта творческой деятельности обучающихся.
- Умение конструировать систему заданий самостоятельной работы разного уровня сложности для обучающихся, ориентируясь на планируемые результаты освоения учебных и междисциплинарных программ.



– Умение моделировать учебное занятие с учетом прогнозирования успешной деятельности каждого обучающегося и класса в целом.

Перечисленные умения являются базовой основой создания каждым учителем своей системы работы с текстом как главным средством успешного обучения младших школьников. Важно, что, применяя новые технологии для обучения младших школьников приемам осмысленного чтения, учитель должен учитывать определенные правила и алгоритмы, которые разработаны авторами педагогических технологий.

Технология педагогической мастерской – одна из эффективных технологий, которую учителя гуманитарного цикла активно используют в своей практике с целью развития у обучающихся продуктивных умений работать с текстом. Это особая форма взаимодействия учителя-мастера и его учеников. «Мастерские создают условия для поэтапного построения лично значимых знаний, смыслов и самостоятельного опыта творческой деятельности каждого участника» [28, с. 10]. В процессе мастерской обучающиеся овладевают различными формами организации познавательной деятельности: фронтальной, групповой, индивидуальной.

Профессор Е.О. Галицких (Вятский государственный университет) отмечает, что искусство мастерской заключается в его композиции, реализации алгоритма деятельности. Алгоритм включает несколько этапов. Целеполагание, мотивация и актуализация деятельности осуществляются в начале мастерской с помощью необычного задания, цель которого пробудить фантазию и интерес, включить в деятельность. Этот прием называется индуктор. Первый этап работы с учебной информацией завершается конструированием вопросов. На втором – мастер создает условия для более глубокого осмысления новой информации, ее трансформации в схемы, рисунки, проекты и др. Третий этап – социализация, обсуждение результатов работы. В ходе дискуссии появляются новые проблемы, выдвигаются гипотезы, суждения. Это кульминация мастерской. Четвертый этап – афиширование с целью представить участникам мастерской свои открытия. Пятый этап рефлексивный. На этом этапе обучающиеся учатся анализировать результаты своей деятельности, приобретенный опыт, свое отношение и настроение. Ученый в своих работах раскрывает не только методику создания мастерских жизнетворчества, но и предлагает нетрадиционные формы организации читательской деятельности [28].

Технология развития критического мышления – вторая технология, которая сегодня в мировой образовательной практике зарекомендовала себя как наиболее эффективная методическая система взаимодействия обучающихся с целью достижения успеха в образовании. Полное название технологии – развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП). «Критическое мышление учит активно действовать и помогает понять, как надо поступать в соответствии с полученной информацией» [27, с.5]. Работая с текстом по технологии развития критического мышления, надо помнить, что «чтение и письмо – это и инструменты, и продукты нашего мышления. Чтение служит для анализа, сравнения, сопоставления и оценивания того, что мы знаем, и неизвестного. Такое чтение в процессе критического мышления становится направленным, осмысленным, не линейным... А письмо – важнейший инструмент для выражения наших мыслей» [27, с.5]. Работа учителя в режиме технологии развития критического мышления – это и новый уровень в осмыслении педагогической информации, и новый результат в приобретении опыта профессиональной деятельности [1]. Поэтому семинар-практикум с участниками нашей творческой группы мы посвятили технологии развития критического мышления. Занятие было насыщено методическими идеями и примерами из опыта практической деятельности творчески работающих учителей.

Заключение

Если в традиционном обучении обучающийся не имеет право на ошибку, а учитель оценивает результаты обучения школьников, опираясь на закономерность «чем больше ошибок, тем ниже оценка», то в технологиях, ориентированных на создание условий успешной деятельности обучающегося, обучающийся имеет право на ошибку. Он свободен в выборе приемов самостоятельной познавательной деятельности, с помощью которых может добиться положительных результатов в обучении

Среди множества технологий развивающего обучения именно приемы критического мышления используют большинство учителей России для достижения успеха в деятельности обучающихся. Феномен активного использования технологии РКМЧП, на наш взгляд, обусловили следующие положения. *Первое* условие – эта технология позволяет учителю использовать свой творческий потенциал. *Второе* – эта технология имеет четкие ориентиры, которые позволяют диагностировать результат деятельности обучающихся. Критические мыслители решают проблемы, контролируют себя и свою импульсивность, сотрудничают с другими людьми, слушают собеседника, терпимы к неопределенности, устанавливают множественные связи между явлениями, рассматривают несколько возможностей решения какой-то проблемы, умеют строить логические выводы, строят прогнозы, применяют свой опыт в различных ситуациях, любознательны, активно воспринимают информацию [27, с.10]. *Третье* условие – структура технологии проста и логична, включает три стадии: вызов, осмысление, рефлексия. Значительное количество приемов этой технологии раскрывается в педагогической литературе [24; 25; 27; 29]. У творчески работающего учителя есть возможность собрать собственную копилку приемов и использовать их в соответствии с общепринятым алгоритмом или фрагментарно, что возможно в ходе освоения педагогической технологии.

Для нас важно, что логика построения технологического алгоритма РКМЧП соответствует этапам познавательного процесса ученика «от незнания к знанию, от неумения к умению». Этапы познавательного процесса знакомы каждому российскому учителю, поскольку соответствуют структуре компонентов комбинированного урока.



Возможный вариант построения урока по новой технологии рассмотрим по ходу соотношения компонентов комбинированного урока и базовых стадий технологии развития критического мышления в таблице 1.

Таблица - 1 - Логика построения урока по технологии РКМЧП

№	Структура урока	Стадии РКМЧП	Возможные приемы
1	Организационный момент	Подготовка рабочего места	Создание условий для самостоятельной работы
2	Целеполагание	Структурирование процесса изучения	Систематизация материала: кластер или таблица
3	Мотивация деятельности	Пробуждение интереса к теме	Рассказ-предложение по ключевым словам
4	Актуализация знаний и умений	Актуализация имеющихся знаний	Составление списка известной информации
<i>Осмысление</i>			
5	Изучение нового учебного материала	Получение новой информации	Методы активного чтения: а) маркировка значками; б) различные записи типа двойных дневников, бортовых журналов
6	Закрепление изученного материала	Соотнесение новой информации с собственным опытом деятельности	Поиск ответов на поставленные вопросы
<i>Рефлексия</i>			
7	Применение опыта деятельности в знакомой и новой учебной ситуациях	Целостное осмысление и обобщение полученной информации	Заполнение кластеров, таблиц; установление причинно-следственных связей, между блоками информации
8	Оценка результатов деятельности (проверь себя)	Анализ всего процесса изучения материала	Ответы на поставленные вопросы
9	Рефлексия	Выработка собственного отношения к изучаемому материалу	Устные и письменные круглые столы; различные виды дискуссий
10	Домашнее задание	Новый «вызов»	6 вопросов море ответов

Таблица, которую мы предлагаем, может помочь учителю осознать дидактическую ценность каждого приема, отобранного для примера. Увидеть логику развития педагогической деятельности по организации и управлению самостоятельной познавательной деятельностью обучающихся по ходу учебного занятия, в процессе внеурочной работы с младшими школьниками или в дополнительном образовании детей.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Исаенко В.П., Смирнов Д.В. Слагаемые менталитета русского народа// Вестник детско-юношеского туризма и краеведения № 3, 2018, С. 7-19
- [2] Проценко В. Сохранение русского языка (проблемы и позиции) <https://trsobor.ru/sohranenie-russkogo-yazyka-problemy-pozitsii/>
- [3] Бим-Бад Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. — М., 2002. С. 72
- [4] Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. Изд. 2-е. – М., 2004.
- [5] Толковый словарь русского языка [Текст]: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова ; Российская АН, Ин-т рус. яз., Российский фонд культуры. - 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Азъ, 1994. – 907



- [6] Исаенко В.П. Слагаемые менталитета русского народа // Управление мегаполисом №2 (38) 2014 с. 105-115
- [7] Виноградова Н.Ф., Хомякова И.С., Рызде О.А. Функциональная грамотность младшего школьника. Дидактическое сопровождение: кн. для учителя. М.: Вентана-Граф, 2018. 288 с.
- [8] Постановление Правительства РФ от 23.11.2006 N 714 (ред. от 08.08.2020) "О порядке утверждения норм современного русского литературного языка при его использовании в качестве государственного языка Российской Федерации, правил русской орфографии и пунктуации" // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64113/
- [9] Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Основная школа / сост. Е.С. Савинов. - М.: Просвещение, 2011. - 342 с.
- [10] Приказ Минобрнауки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373 Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования / (в ред. Приказов Минобрнауки РФ от 26.11.2010 N 1241, ... , от 31.12.2015 N 1576, Приказа Минпросвещения РФ от 11.12.2020 N 712) <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=382735>
- [11] Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 286 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования" (Зарегистрирован 05.07.2021 № 64100) <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028>
- [12] Амосова Е.А., Витвицкая Е.Ю., Вотчицева Е.Д., Смирнов Д.В., Юдина Е.В. Особенности формирования функциональной грамотности в сфере здоровьесбережения и безопасной жизнедеятельности у обучающихся начального общего образования, испытывающих трудности в освоении основной образовательной программы, обусловленные нарушениями речи // Вестник детско-юношеского туризма и краеведения № 4 2018 С. 138-154
- [13] Смирнов Д. В., Демьянков Е. Н., Павлов А. А. Формирование экологической компетентности обучающихся // Образовательное пространство в информационную эпоху (ЕЕИА-2017) : сб. науч. трудов междунар. науч.-практ. конф. 2017. С. 554–566.
- [14] Demyankov E. N., Pavlov A. A., Smirnov D. V. Forming the ecological competence of pupils // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EрSBS) 2017. С. 231–242. [in English].
- [15] Белорыбкина Е.А., Огнева Е.Н., Смирнов Д.В. Оценка и контроль учебных достижений обучающихся в сфере неформального образования: промежуточные итоги деятельности опытно-экспериментальной площадки // Вестник Академии детско-юношеского туризма и краеведения. 2015. № 3(116). С. 90–109.
- [16] Наумов А.В., Масланов Е.В., Смирнов Д.В. Экспериментальная деятельность по формированию функциональной грамотности младших школьников на занятиях образовательной робототехники. Начальное образование. 2017. Т. 5. № 4. С. 38-47
- [17] Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 3 (май – июнь). С. 3–7.
- [18] Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 4 (июль – август). С. 3–8 (продолжение. Начало – 2017. № 3).
- [19] Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы. Из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2017. № 6 (ноябрь – декабрь). С. 3–7 (продолжение. Начало – 2017. № 3-4).
- [20] Формирование и развитие текстовой компетенции обучающихся в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов: сб. материалов / Авт.-составитель Русских Г.А., Авторский коллектив, КОГОАУ ДОП «ИРО Кировской области», НОГОБУ СШ пгт Вахруши. – Киров: ООО «Полиграфовна», 2020. – 159 с.- (Серия «Федеральные государственные образовательные стандарты»)
- [21] Голованов В.П., Смирнов Д.В. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в учебной и во внеурочной деятельности // Взаимодействие основного и дополнительного образования детей (из опыта работы гимназии № 278 Адмиралтейского района Санкт Петербурга): монография. СПб., 2013. С. 37–44.
- [22] Громова В.И. Формирование читательской грамотности на занятиях метапредметного курса «Основы смыслового чтения и работы с текстом» / В.И. Громова, Т.Ю. Сторожева // Стратегии работы с текстом в современной школе: учебно-методическое пособие / сост. Косолапова Т.К., Тупицына Н.А. - Москва-Киров, 2017. - в 2 т., Т. 1. - 12-26 с.
- [23] Проблема обеспечения успешности школьника на начальной ступени обучения: из портфеля главного редактора [Виноградова Н. Ф.] // Начальное образование. 2018. № 6. С. 3–7
- [24] Смирнов Д.В. Комплексное сопровождение инновационной деятельности педагога-исследователя в условиях экспериментальной площадки // Духовно-нравственное развитие школьников средствами военно-патриотического воспитания личности: сб. материалов из опыта работы педагогов в режиме экспериментальной площадки / под науч. ред.: В. А. Горский, А. Г. Волков, Д. В. Смирнов; Учреждение РАО «Институт



содержания и методов обучения»; Кировский ИПК и ПРО. М.: УРАО ИСМО; Киров: Киров. ИПК и ПРО, 2011. С. 18–30.

[25] Русских Г.А. Подготовка учителя к проектированию адаптивной образовательной среды ученика: монография. М.; Киров: ВятГГУ, 2003. 208 с.

[26] Русских Г.А., Смирнов Д.В. Проектирование организации внеурочной деятельности в общеобразовательной школе на основе модульного подхода // Вестник детско-юношеского туризма и краеведения № 4 2018 С. 122-137

[27] Заир-Бек С.И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С.И. Заир-Бек, И.В. Муштавинская. - М.: Просвещение, 2011 - 223 с.

[28] Галицких, Е.О. Чтение с увлечением: мастерские жизнетворчества. - М.: Библиомир, 2016.-272 с.

[29] Загашев И.О. Учим детей мыслить критически. - СПб: Издательство «Альянс «Дельта», 2003. - 192 с.

[30] Косолапова Т.К. Межрегиональный форум «Гуманитарные практики текстовой деятельности в условиях реализации ФГОС» как эффективная форма поиска подходов к обновлению содержания работы с текстом / Т.К. Косолапова, Н.А. Тупицына // Стратегии работы с текстом в современной школе: учебно-методическое пособие / сост. Косолапова Т.К., Тупицына Н.А. - Москва- Киров, 2017 -в2т.,Т. Г-6-12 с.

REFERENCES

[1] Isaenko, V. P. & Smirnov, D. V. (2018) Slogaemye mentaliteta russkogo naroda [Components of the mentality of the Russian people] Vestnik detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya - Bulletin of children's and youth tourism and local history, 3, 7-19 [in Russian].

[2] Prochenko, V. Sohranenie russkogo yazyka (problem i pozicii) [Preservation of the Russian language (problems and positions)] Retrieved from <https://trsobor.ru/sohranenie-russkogo-yazyka-problemy-pozitsii/> [in Russian].

[3] Bim-Bad, B.M. (2002) Pedagogicheskij enciklopedicheskij slovar' [Pedagogical Encyclopedic Dictionary] Moscow [in Russian].

[4] Ahmanova, O.S. (2004) Slovar' lingvisticheskikh terminov [Dictionary of linguistic terms]. (2d ed.). Moscow [in Russian].

[5] Ozhegov, S. I. & Shvedova, N. YU. (1994) Tolkovyj slovar' russkogoyazyka: 72500 slovi 7500 frazeologicheskikh vyrazhenij [Explanatory dictionary of the Russian language: 72500 words and 7500 phraseological expressions] Rossijskaya AN, In-t rus.yaz., Rossijskij fond kul'tury. - (2d ed.) Moscow: Az". [in Russian].

[6] Isaenko, V. P. (2014) Slogaemye mentaliteta russkogo naroda [Components of the mentality of the Russian people] Management of megapolis, 2 (38), 105-115 [in Russian].

[7] Vinogradova, N. F., Homyakova, I. S. & Rydze, O. A. (2018) Funkcional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika [Funkcional'naja gramotnost' mladshogo shkol'nika]. Moscow: Ventana-Graf. [in Russian].

[8] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 23.11.2006 N 714 (red. ot 08.08.2020) "O poryadke utverzhdeniya norm sovremennogo russkogo literaturnogo yazyka pri ego ispol'zovanii v kachestve gosudarstvennogo yazyka Rossijskoj Federacii, pravil russkoj orfografii i punktuacii"[Russian Russian Government Resolution No. 714 of 11/23/2006 (as amended on 08.20) "On the Procedure for Approving the Norms of the Modern Russian Literary Language when It is used as the State Language of the Russian Federation, the Rules of Russian Spelling and Punctuation"] Retrieved from http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64113/ [in Russian].

[9] Savinov, E S. (2011) Primernaya osnovnaya obrazovatel'naya programma obrazovatel'nogo uchrezhdeniya. Osnovnaya shkola [An approximate basic educational program of an educational institution. Primary School] Moscow: Prosveshchenie [in Russian].

[10] Prikaz Minobrnauki Rossijskoj Federacii ot 6 oktyabrya 2009 g. N 373 Ob utverzhdenii i vvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya / (v red. Prikazov Minobrnauki RF ot 26.11.2010 N 1241, ... , ot 31.12.2015 N 1576, Prikaza Minprosveshcheniya RF ot 11.12.2020 N 712) [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 373 of October 6, 2009 On the Approval and Introduction of the Federal State Educational Standard of Primary General Education / (as amended. Orders of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 26.11.2010 N 1241, ... , dated 31.12.2015 N 1576, Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 11.12.2020 N 712)] Retrieved from <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=382735> [in Russian].

[11] Prikaz Ministerstva prosveshcheniya Rossijskoj Federacii ot 31.05.2021 № 286 "Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya" (Zaregistririvan 05.07.2021 № 64100) [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation No. 286 dated 31.05.2021 "On Approval of the Federal State Educational Standard of Primary General Education" (Registered 05.07.2021 No. 64100)] Retrieved from <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050028> [in Russian].

[12] Amosova E.A., Vitvickaya E.YU., Votchiceva E.D., Smirnov D.V. & YUdina E.V. (2018) Osobennosti formirovaniya funkcional'noj gramotnosti v sfere zdorov'esberezheniya i bezopasnoj zhiznedeyatel'nosti u obuchayushchihsiya nachal'nogo obshchego obrazovaniya, ispytyvayushchih trudnosti v osvoenii osnovnoj



obrazovatel'noj programmy, obuslovlennyye narusheniyami rechi [Features of the formation of functional literacy in the field of health and safety of life among students of primary general education who have difficulties in mastering the basic educational program due to speech disorders] Vestnik detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya 4, 138-154 [in Russian].

[13] Smirnov, D. V., Dem'yankov, E. N. & Pavlov, A. A. (2017) Formirovanie ekologicheskoy kompetentnosti obuchayushchihsya [Formation of environmental competence of students] Precedings from Educational Space in the Information Age (EEIA-2017): Mezhdunarodnaia nauchno-prakticheskaya – International Scientific and Practical Conference. (pp. 554–566). [in Russian].

[14] Demyankov, E. N., Pavlov, A. A. & Smirnov, D. V. (2017) Forming the ecological competence of pupils // The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). pp. 231–242. [in Russian].

[15] Belorybkina, E. A., Ogneva, E. N. & Smirnov, D. V. (2015) Ocenka i kontrol' uchebnyh dostizhenij obuchayushchihsya v sfere neformal'nogo obrazovaniya: promezhutochnyye itogi deyatelnosti opytnoeksperimental'noj ploshchadki [Assessment and control of educational achievements of students in the field of non-formal education: interim results of the activities of the experimental site] Vestnik Akademii detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya - Bulletin of the Academy of Children and Youth Tourism and Local History, 3(116), 90–109. [in Russian].

[16] Naumov, A.V., Maslanov, E.V. & Smirnov, D.V. (2017) Eksperimental'naya deyatelnost' po formirovaniyu funktsional'noj gramotnosti mladshih shkol'nikov na zanyatiyah obrazovatel'noj robototekhniki. Nachal'noe obrazovanie [Experimental activity on the formation of functional literacy of younger schoolchildren in the classroom of educational robotics. Primary education.] Vol. 5. 4, 38-47 [in Russian].

[17] Vinogradova, N.F.(Eds.).(2017) Funktsional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: k postanovke problem [Functional literacy of a younger student: to the formulation of the problem] Nachal'noe obrazovanie - Primary education (May - June). 3, 3–7. [in Russian].

[18] Vinogradova, N.F.(Eds.).(2017) Funktsional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: k postanovke problemy. Iz portfelya glavnogo redaktora [Functional literacy of a younger student: to the formulation of the problem] Nachal'noe obrazovanie - Primary education (July - August). 4, 3–8. [in Russian].

[19] Vinogradova, N.F.(Eds.).(2017) Funktsional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: k postanovke problemy. Iz portfelya glavnogo redaktora [Functional literacy of a younger student: to the formulation of the problem] Nachal'noe obrazovanie - Primary education (November - December). 6, 3–7. [in Russian].

[20] Russkih, G.A., team of authors (2020) Formirovanie i razvitiye tekstovoy kompetentsii obuchayushchihsya v usloviyah realizatsii federal'nyh gosudarstvennykh obrazovatel'nykh standartov [Formation and development of textual competence of students in the context of the implementation of federal state educational standards] Kirov: «Poligrafovna» 159 p. (Series "Federal State Educational Standards") [in Russian].

[21] Golovanov, V. P. & Smirnov, D. V. (2013) Formirovanie universal'nykh uchebnykh deystviy mladshih shkol'nikov v uchebnoj i vo vneurochnoj deyatelnosti [Formation of universal educational activities of younger students in educational and extracurricular activities] Vzaimodeystvie osnovnogo i dopolnitelnogo obrazovaniya detej (iz opyta raboty gimnazii № 278 Admiraltejskogo rajona Sankt Peterburga) :monografiya, Saint Petersburg. [in Russian].

[22] Gromova, V.I. & Storozheva T.YU. (2017) Formirovanie chitatel'skoy gramotnosti na zanyatiyah metapredmetnogo kursa «Osnovy smyslovogo chteniya i raboty s tekstom» [Formation of reading literacy in the classroom of the meta-subject course "Fundamentals of semantic reading and working with text"] Strategiiraboty s tekstom v sovremennoj shkole - Strategies for working with text in a modern school. comp. Kosolapova T.K., Tupitsyna N. A. Moscow-Kirov. (Vols. 1 – 2, Vol. 1, pp.12-26) [in Russian].

[23] Vinogradova, N. F. (Eds.). (2018) Problema obespecheniya uspekhnosti shkol'nika na nachal'noj stupeni obucheniya [The problem of ensuring the success of the student at the initial stage of education] Nachal'noe obrazovanie - Primary education 6, 3–7 [in Russian].

[24] Smirnov, D.V. (2011) Kompleksnoe soprovozhdenie innovatsionnoy deyatelnosti pedagoga-issledovatelya v usloviyah eksperimental'noj ploshchadki [Comprehensive support of innovative activities of a teacher-researcher in the conditions of an experimental site] Gorskiy, V. A., Volkov, A. G. & Smirnov, D.V. (Eds.). Precedings from Spiritual and moral development of schoolchildren by means of military-patriotic education of the individual: Sat. materials from the experience of teachers in the experimental site mode. Kirov: Kirov. IPK i PRO [in Russian].

[25] Russkih, G. A. (2003) Podgotovka uchitelya k proektirovaniyu adaptivnoy obrazovatel'noj sredy uchenika [Preparing a teacher to design an adaptive educational environment for a student] Moscow-Kirov: VyatGGU. [in Russian].

[26] Russkih, G.A. & Smirnov, D.V. (2018) Proektirovanie organizatsii vneurochnoj deyatelnosti v obshcheobrazovatel'noj shkole na osnove modul'nogo podhoda [Designing the organization of extracurricular activities in a secondary school based on a modular approach] Vestnik detsko-yunosheskogo turizma i kraevedeniya - Bulletin of children's and youth tourism and local history, 4, 122-137[in Russian].

[27] Zair-Bek, S I. & Mushtavinskaya, I V. (2011) Razvitiye kriticheskogo myshleniya na uroke [The development of critical thinking in the classroom] Moscow: Prosveshchenie [in Russian].



- [28] Galickih, E.O. (2016) *Chlenie s uvlecheniem: masterskie zhiznetvorchestva* [Reading with passion: life-creation workshops] Moscow: Bibliomir [in Russian].
- [29] Zagashev, I.O. (2003) *Uchim detej myslit' kriticheski* [Teaching kids to think critically] Saint Petersburg: «Al'yans «Del'ta» [in Russian].
- [30] Kosolapova, T.K. & Tupicyna, N.A. (2017) *Mezhregional'nyj forum «Gumanitarnye praktiki tekstovoj deyatel'nosti v usloviyah realizacii FGOS» kak effektivnaya forma poiska podhodov k obnovleniyu soderzhaniya raboty s tekstom* [Interregional forum "Humanitarian practices of text activity in the context of the implementation of the Federal State Educational Standard" as an effective form of searching for approaches to updating the content of working with text] *Strategiiraboty s tekstom v sovremennoj shkole - Strategies for working with text in a modern school*, Vol. 2, 6-12, Moscow – Kirov [in Russian].

Смирнов Д.В., Русских Г.А.

МАҒЫНАЛЫҚ ОҚУДЫҢ ЖӘНЕ БАСТАУЫШ МЕКТЕП ОҚУШЫЛАРЫНЫҢ МӘТІНІМЕН ЖҰМЫС ІСТЕУДІҢ БІЛІМ БЕРУ ТӘЖІРИБЕЛЕРІНІҢ МАЗМҰНЫН жаңарту құралы ретінде ресми ЖӘНЕ БЕЙРЕСМИ БІЛІМ БЕРУДІ БІРІКТІРУДІҢ ТИІМДІ ФОРМАЛАРЫН ІЗДЕУ

Андатпа: Ресей Федерациясының қазіргі заманғы әлеуметтік-мәдени білім беру ортасын тұлғаның функционалдық сауаттылығын қалыптастыру, семантикалық оқу мәдениеті және жасұрпақтың мәтіні мен жұмыс істеу негізі ретінде талдау ұсынылған. Авторлар баланың жеке басының дамуындағы жетістік, оны оқыту мен тәрбиелеудің нәтижелері дидактикалық, әдістемелік, технологиялық (ақпараттық) және бағдарламалық жаңалықтар мен ғана емес, сонымен бірге білімалушылардың мектептегі оқу немесе басқа іс-шаралар процесінде алған тәжірибесі мен де байланысты екендігіне назар аударады. Негізгі білім беру бағдарламасының мазмұнын игеру де қалыптасатын кіші оқушының функционалдық сауаттылығының негізгі түрлері сипатталған. Киров облысы Слободск ауданының зерттеуші-мұғалімдерінің уақытша шығармашылық ұжымының оқушыларға сабақ және сабақтан тыс іс-шаралар процесінде, қосымша білім беру сабақтарында семантикалық оқу әдістерін оқытудың дидактикалық материалдарын әзірлеу жөніндегі қызметі сипатталды. Білім алушылардың мәтіндік құзыреттілігін қалыптастыру және дамыту бойынша зерттеуші-мұғалімдердің уақытша шығармашылық ұжымына қатысушылардың теориялық және әдістемелік дайындығының негізгі аспектілері ашылды.

Кілт сөздер: бейресми білім, формальды білім, білім беру практикасы, білім беру мазмұны, мәдениет, орыс тілі, мағыналық оқу, бастауыш мектеп, оқу қызметі, сабақтан тыс іс-әрекет, функционалдық сауаттылық, сауаттылық, құзыреттілік, құзыреттілік, мұғалім-зерттеуші.

Smirnov Dmitry, Russkih Galina

SEARCH FOR EFFECTIVE FORMS OF FORMAL AND NON-FORMAL EDUCATION INTEGRATION AS A MEANS OF UPDATING THE CONTENT OF EDUCATIONAL PRACTICES OF SEMANTIC READING AND WORK WITH THE TEXT OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS

Annotation. The analysis of the modern socio-cultural educational environment of the Russian Federation as a basis for the individual functional literacy formation, culture of semantic reading and work with the text of the younger generation is presented. The authors focuses that the success of a child's personality development, the results of his education and upbringing is associated not only with didactic, methodological, technological (informational) and program innovations, but also with the experience gained by students in the process of educational or other activities at school. The main types of functional literacy of primary schoolchildren, formed during the development of the content of the main educational program, are characterized. The activity of a temporary creative team of teachers-researchers of the Slobodsky district of the Kirov region on the development of didactic materials for teaching schoolchildren in the techniques of semantic reading in the process of lesson and extracurricular activities, in the course of additional education is characterized. The key aspects of the theoretical and methodological training of members of the temporary creative team of teachers-researchers on the formation and development of students' textual competence are revealed.

Keywords: non-formal education, formal education, educational practices, educational content, culture, Russian language, semantic reading, primary school, educational activities, extracurricular activities, functional literacy, literacy, competence, teacher-researcher.